



Harjoitusten 9 alustavat ratkaisut Topologiset vektoriavaruudet 2010

9.1. *Olkoon $f \in C^\infty(\mathbb{R})$ ja $\Lambda \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$. Osoita laskemalla tai kumoa, että*

$$D(f\Lambda) = Df \Lambda + f D\Lambda.$$

Distribuution $\Lambda \in \mathcal{D}^*$ derivaatta on distribuutio $D\Lambda := -\Lambda \circ D$, ts.

$$\langle \varphi, D\Lambda \rangle := -\langle D\varphi, \Lambda \rangle \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}(\Omega).$$

Lasketaan:

$$\begin{aligned} \langle \varphi, D(f\Lambda) \rangle &= -\langle D\varphi, f\Lambda \rangle \\ &= -\langle fD\varphi, \Lambda \rangle \\ &= -\langle D(f\varphi) - (Df)\varphi, \Lambda \rangle \\ &= -\langle D(f\varphi), \Lambda \rangle + \langle \varphi(Df), \Lambda \rangle \\ &= \langle f\varphi, D\Lambda \rangle + \langle \varphi, (Df)\Lambda \rangle \\ &= \langle \varphi, fD\Lambda \rangle + \langle \varphi, (Df)\Lambda \rangle = \langle \varphi, Df \Lambda + f D\Lambda \rangle. \end{aligned}$$

9.2. *Avaruus $\mathcal{D}(\mathbb{R})^*$ on varustettu heikolla topologialla. Oleta, että $(f_n)_\mathbb{N} \rightarrow f$ on suppeneva jono Fréchet-avaruudessa $C^\infty(\mathbb{R})$ (Seminormeina derivaattojen sup-normit kompakteissa joukoissa) ja jono $(\Lambda_n)_\mathbb{N} \rightarrow \Lambda$ on suppeneva jono distribuutioiden avaruudessa $\mathcal{D}(\mathbb{R})^*$. Osoita, että $(f_n\Lambda_n)_\mathbb{N} \rightarrow f\Lambda$ on suppeneva jono distribuutioiden avaruudessa $\mathcal{D}(\mathbb{R})^*$.*

Avaruudessa $\mathcal{D}(\mathbb{R})^*$ on käytössä heikko topologia $w^* = \sigma(\mathcal{D}(\mathbb{R})^*, \mathcal{D}(\mathbb{R}))$. Oletus $\Lambda_n \rightarrow \Lambda$ merkitsee, että kaikilla $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ pätee

$$\langle \varphi, \Lambda_n \rangle \rightarrow 0.$$

Avaruudessa $C^\infty(\mathbb{R}) \supset \mathcal{D}(\mathbb{R})$ ovat seminormeina derivaattojen sup-normit kompakteissa joukoissa. Oletus $f_n \rightarrow f$ merkitsee, että kaikilla $k \in \mathbb{N}$ ja kompakteilla $K \subset \mathbb{R}$ pätee

$$\sup_K |D^k f| \rightarrow 0.$$

Distribuution ja funktion tulo on määritelty tehtävässä (1) käytetyllä tavalla. Väite merkitsee, että kaikilla $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ pätee

$$\langle \varphi, f_n\Lambda_n \rangle = \langle f_n\varphi, \Lambda_n \rangle \rightarrow 0.$$

Kuvaus $f_n \mapsto f_n\varphi$ on jatkuva $C^\infty(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{D}(\mathbb{R})$, joten $f_n\varphi \rightarrow f\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$.

Kiinteällä $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ bilineaarikuvaus

$$C^\infty(\mathbb{R}) \times \mathcal{D}(\mathbb{R})^* \rightarrow \mathbb{C} : (f, \Lambda) \mapsto \langle \varphi, f\Lambda \rangle = \langle f\varphi, \Lambda \rangle$$

on siis kummankin muuttujansa funktiona erikseen jatkuva. Seurava lemma osoittaa, että tämä takaa sen jonojatkuvuuden mikä riittääkin.

LEMMA 9.1. *(Tehtävään 9.2 Olkoon $B : E \times F \rightarrow \mathbb{R}$ bilineaarikuvaus; E ja F Fréchet-avaruuksia. (Riittää, että E on Fréchet.) Seuraavat ovat yhtäpitäviä.*

a) *B on (jono)jatkuva. (tulotopologiassa!) (origossa)*

b) B on kummankin muuttujansa suhteen (jono)jatkuva. (origossa)

TODISTUS. Tietenkin a) \implies b) Olkoon siis voimassa b) ja tutkittavana jono $(x_n, y_n) \rightarrow 0 \in E \times F$ eli $x_n \rightarrow 0 \in E$ ja $y_n \rightarrow 0 \in F$. Osoitetaan, että $B(x_n, y_n) \rightarrow 0 \in \mathbb{R}$.

Olkoon $U \in \mathcal{U}_{\mathbb{R}}$.

Kiinteällä $x \in E$ jono $B(x, y_n) \subset \mathbb{R}$ on suppeneva, siis rajoitettu. Jokainen kuvaus $x \mapsto B(x, y_n)$ on jatkuva, joten $\{x \mapsto B(x, y_n) \mid n \in \mathbb{N}\}$ on pisteittäin rajoitettu perhe jatkuvia lineaarikuvauksia. Tasaisen rajoituksen periaatteen mukaan tällainen perhe on yhtäjatkuva, joten on olemassa origon ympäristö $W \in \mathcal{U}_E$ siten, että jokaisella $n \in \mathbb{N}$ ja $x \in W$ on $B(x, y_n) \in U$. Valitaan $n_U \in \mathbb{N}$ siten, että $n \geq n_U \implies x_n \in W$, jolloin $B(x_n, y_n) \in U$. □

9.3. Olkoon $\Lambda \in \mathcal{D}(\mathbb{R})^*$ distribuutio. Olkoon

$$W = \bigcup \{ \omega \stackrel{\text{avoin}}{\subset} \Omega \mid \langle f, \Lambda \rangle = 0, \text{ kun } \text{supp } f \subset \omega \}.$$

Osoita, että $\langle f, \Lambda \rangle = 0$, kun $\text{supp } f \subset W$. (Vihje: Ykkösen ositus.)

$\{ \omega \stackrel{\text{avoin}}{\subset} \Omega \mid \langle f, \Lambda \rangle = 0, \text{ kun } \text{supp } f \subset \omega \} = (\omega_i)_{i \in I}$ on perhe avoimia joukkoja $\omega_i \subset \mathbb{R}$ ja $W = \bigcup_{i \in I} \omega_i$. Tehtävän 9.6. (ykkösen ositus) mukaan on olemassa jono funktioita $(\psi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ siten, että

- $\forall n \in \mathbb{N} \exists i \in I$ siten, että $\text{supp } \psi_n \subset \omega_i$.
- $\sum_{n \in \mathbb{N}} \psi_n = 1$ joukossa W .
- Jokaista kompaktia $K \subset W$ kohti on olemassa avoin $A \supset K$ ja luku $m \in \mathbb{N}$ siten, että $\sum_{n=1}^m \psi_n = 1$ joukossa A .

Olkoon $f \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ ja $K = \text{supp } f \subset W$. Koska K on kompakti, kohta c) soveltuu. Voi olettaa, että $A \subset W$. (Leikkaa W :llä jos tarvitaan.) Joukossa A on

$$f = f \cdot 1 = \sum_{n=1}^m \psi_n f,$$

ja A :n ulkopuolellakin $f = \sum_{n=1}^m \psi_n f$, nimittäin 0. Siis

$$\langle f, \Lambda \rangle = \sum_{n=1}^m \langle \psi_n f, \Lambda \rangle.$$

Mutta jokainen $\langle \psi_n f, \Lambda \rangle$ on 0, koska $\text{supp } \psi_n f \subset \text{supp } \psi_n \subset \omega_i$ jollain $i \in I$. □

9.4. Olkoon $\Lambda \in \mathcal{D}(\mathbb{R})^*$ distribuutio. Osoita, että

- Jos $\varphi \in \mathcal{D}(\Omega)$ ja $\text{supp } \varphi \cap \text{supp } \Lambda = \emptyset$, niin $\langle \varphi, \Lambda \rangle = 0$.
- Jos $\psi \in \mathcal{C}^\infty(\Omega)$ ja $\psi(x) = 1$ jossain avoimessa joukossa $A \supset \text{supp } \Lambda$, niin $\Lambda \psi = \Lambda$.

a) Määritelmän mukaan $\text{supp } \Lambda = \mathbb{R} \setminus W$, missä

$$W = \bigcup \{ \omega \stackrel{\text{avoin}}{\subset} \Omega \mid \langle f, \Lambda \rangle = 0, \text{ kun } \text{supp } f \subset \omega \}.$$

Jos siis $\text{supp } \varphi \cap \text{supp } \Lambda = \emptyset$, niin $\text{supp } \varphi \subset W$, joten edellisen tehtävän nojalla $\langle \varphi, \Lambda \rangle = 0$

b) Olkoon $\psi \in \mathcal{C}^\infty(\Omega)$ ja $\psi(x) = 1$ jossain avoimessa joukossa $A \supset \text{supp } \Lambda$. Näytetään, että $\Lambda\psi - \Lambda = 0$. Koska $\psi(x) = 1$ joukossa $A \supset \text{supp } \Lambda$, niin kaikilla $\varphi \in \mathcal{D}(\Omega)$ ja $x \in A$ on

$$\varphi(x) - (\psi\varphi)(x) = \varphi(x) - (1\varphi)(x) = 0.$$

Siis $\text{supp}(\varphi - \psi\varphi) \cap \text{supp } \Lambda = \emptyset$. Kohdan a) nojalla on siis

$$\langle \varphi - \psi\varphi, \Lambda \rangle = 0 \text{ eli}$$

$$\langle \varphi, \Lambda \rangle = \langle \psi\varphi, \Lambda \rangle = \langle \varphi, \psi\Lambda \rangle \text{ kaikilla } \varphi \in \mathcal{D}(\Omega).$$

□

9.5. Olkoon $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$ ja $K_B(0, r)$ 0-keskinen kompakti väli. Oletetaan, että $D^k\varphi(0) = 0$ kaikilla $k = 0, 1, \dots, N$ ja $\|D^N\varphi|_K\|_\infty \leq \eta$. Osoita, että tällöin on kaikilla $k \leq N$ ja $x \in K$

$$|D^k\varphi(x)| \leq \eta|x|^{N-k}.$$

$K = [-r, r]$, ts. $x \in K \iff |x| \leq r$. Oletus: $D^k\varphi(0) = 0$ kaikilla $k = 0, 1, \dots, N$ ja $\|D^N\varphi|_K\|_\infty \leq \eta$.

Induktio:

I) ($n = 0$): $\|D^N\varphi|_K\|_\infty \leq \eta$ antaa kaikilla $x \in K$: $|D^{N-0}\varphi(x)| \leq \eta|x|^{N-(N-0)}$.

II) Induktio-oletus: kaikilla $x \in K$: $|D^{N-k}\varphi(x)| \leq \eta|x|^{N-(N-k)}$.

Induktio-väite: kaikilla $x \in K$: $|D^{N-k-1}\varphi(x)| \leq \eta|x|^{N-(N-k-1)}$. (kunnes $k = N$)

Askel: kun $0 < x < r$, niin — koska $D^k\varphi(0) = 0$ kaikilla $k = 0, 1, \dots, N$ —

$$\begin{aligned} |D^{N-k-1}\varphi(x)| &= \left| \int_0^x D^{N-k}\varphi(t) dt \right| \\ &\leq \int_0^x |D^{N-k}\varphi(t)| dt \\ &\leq \int_0^x \eta|t|^{N-(N-k)} dt \\ &= \eta \int_0^x t^k dt = \eta \frac{1}{k+1} x^{k+1} \end{aligned}$$

Samoin negatiivisille.

Pystytkö yleistämään?

(Rudinin mukaan n -ulotteinen (älä sekoita induktioindeksiini) versio on origokeskisessä pallossa $\supset K$ on: Oletus kaikille multi-indekseille α , joilla $|\alpha| = N$: $|D^\alpha\varphi| \leq \eta$. Väite: kaikille multi-indekseille α , joilla $|\alpha| \leq N$ ja kaikille $x \in K$:

$$|D^\alpha\varphi(x)| \leq \eta m^{N-|\alpha|} |x|^{N-|\alpha|}.$$

Tapaus $n=1$ osoittaa, että tässä on varmaan painovirhe.

9.6. Olkoon $(\omega_i)_{i \in I}$ perhe avoimia joukkoja $\omega_i \subset \mathbb{R}$ ja $\Omega = \bigcup_{i \in I} \omega_i$. Silloin on olemassa jono (!) funktioita $(\psi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ siten, että

- a) $\forall n \in \mathbb{N} \exists i \in I$ siten, että $\text{supp } \psi_n \subset \omega_i$.
- b) $\sum_{n \in \mathbb{N}} \psi_n = 1$ joukossa Ω .
- c) Jokaista kompaktia $K \subset \Omega$ kohti on olemassa avoin $A \supset K$ ja luku $m \in \mathbb{N}$ siten, että $\sum_{n=1}^m \psi_n = 1$ joukossa A .

Vihje: Klassista reaalianalyysiä. Voit verrata (muihin) ykkösen osituksiin ja kerrata/etsiä muita samantapaisia lauseita.

Tehtiin vain taululle .

9.7. (Ylimääräinen, jos ehditään ja kiinnostaa) Vertaa, mitä yhteistä ja eroa on tasaisen rajoituksen periaatteella ja Arzela-Ascolin lauseella. Onko todistuksilla yhteisiä piirteitä?

Ei ehditty/kiinnostanut vielä