



Logiikka

6. harjoitustehtävät

AJAT JA SALIT : to 25.10. klo 16-18 MaD 380

ma 29.10. klo 10-12 MaD 381

Maanantaina 22.10. ei pidetä harjoituksia eikä tiistaina 23.10 luentoa.

1. (3.2.5) Osoita, että $\neg P_1(c_0)$ ei ole lauseiden $P_0(c_0)$ ja $\neg \exists x_0(P_1(x_0) \wedge \neg P_0(x_0))$ looginen seuraus. (Laadi semanttinen puu lauseiden $P_0(c_0)$, $\neg \exists x_0(P_1(x_0) \wedge \neg P_0(x_0))$ ja $\neg \neg P_1(c_0)$ konjunktiolle ja konstruoi puun lopullisen avoimen oksan avulla asiaan kuuluva malli.)

2. (3.3.1)

$$\{\forall x_0(\neg P_0(x_0) \rightarrow P_1(x_0)), \forall x_1 \neg P_0(x_1)\} \vdash \forall x_0 P_1(x_0)$$

3. (3.3.3) Seuraavissa kolmessa päättelyssä on kussakin virhe. Mikä?

$$(3.32) \quad \frac{\frac{\forall x_0 \exists x_1 R_0(x_1, x_0)}{\exists x_1 R_0(x_1, x_0)} \forall E \quad \frac{[R_0(x_0, x_0)]}{\exists x_0 R_0(x_0, x_0)} \exists T}{\exists x_0 R_0(x_0, x_0)} \exists E$$

$$(3.33) \quad \frac{\frac{\frac{[P_0(x_0)]P_1(x_0)}{P_0(x_0) \wedge P_1(x_0)} \wedge T}{\exists x_0(P_0(x_0) \wedge P_1(x_0))} \exists T}{\exists x_0(P_0(x_0) \wedge P_1(x_0))} \exists E$$

$$(3.34) \quad \frac{\exists x_0 R_0(x_0, x_0) \frac{[R_0(x_0, x_0)]}{\exists x_1 R_0(x_0, x_1)} \exists T}{\exists x_1 R_0(x_0, x_1)} \exists E.$$

4. (3.3.7) Osoita, että ekvivalenssirelaatioiden teorian \mathcal{T}_{\sim} aksiomista mikään ei ole pääteltävissä muista.

5. (3.4.1) ja (3.4.2)

a) $\vdash \forall x_1(A \rightarrow B) \rightarrow (\exists x_1 A \rightarrow B)$, kun x_i ei esiinny vapaana kaavassa B .

b) $\vdash \exists x_1(A \rightarrow B) \rightarrow (\forall x_1 A \rightarrow B)$, kun x_i ei esiinny vapaana kaavassa B .

6. (3.4.6) Osoita, että teoria, jonka aksiomat ovat

$$\begin{aligned} &\forall x_0 P_0(x_0), \\ &\exists x_0(P_0(x_0) \leftrightarrow R_0(x_0, c_0)), \\ &\forall x_0 \forall x_1(\neg R_0(x_0, x_1) \vee R_0(x_1, x_0)), \\ &\forall x_0 \neg R_0(c_0, x_0) \end{aligned}$$

on ristiriitainen.

7. (3.4.7) Osoita, että teoria, jolla on malli, on ristiriidaton.

8. (3.4.13) Todista kompaktisuuslause: Jos teorian \mathcal{T} jokaisella äärellisellä osajoukolla on malli, niin teoriolla \mathcal{T} on malli.