

ILMAINEN MAINOSKAPPALE

Tässä on vain ensimmäinen kirja. Jos haluat muut viisi, osta kaunis kovakantinen sidottu kirja, 210 sivua, omakustannushintaan ottamalla yhteyttä Lauri.V.Kahanpaa@jyu.fi.



Kuusi ensimmäistä kirjaa Eukleideen Alkeista, eli

Tasogeometria

Eukleideen Alkeista monen välivaiheen kautta suomennanut

Kuopion kymnaasin lehtori Pekka Aschan 1857

ja nykysuomeksi toimittanut ja kommentoinut

Jyväskylän yliopiston lehtori Lauri Kahanpää 2006-2011

Epilogi: Aatu Nykänen

Taiteellinen konsultointi: Soili Hokkanen

Kommentoijan kustannuksella

Kirjapaino Kopi-Jyvä

Jyväskylä 2011

ISBN 978-952-92-8819-9

. Esipuhe
. Alkuperäinen esipuhe
. Alkuperäinen alkulause
. Ensimmäinen kirja
. Toinen kirja
. Kolmas kirja
. Neljäs kirja
. Viides kirja
. Kuudes kirja
. Epilogi: Opetustavasta 1800-luvun alkupuolella
. Hakemisto
. Viitteet



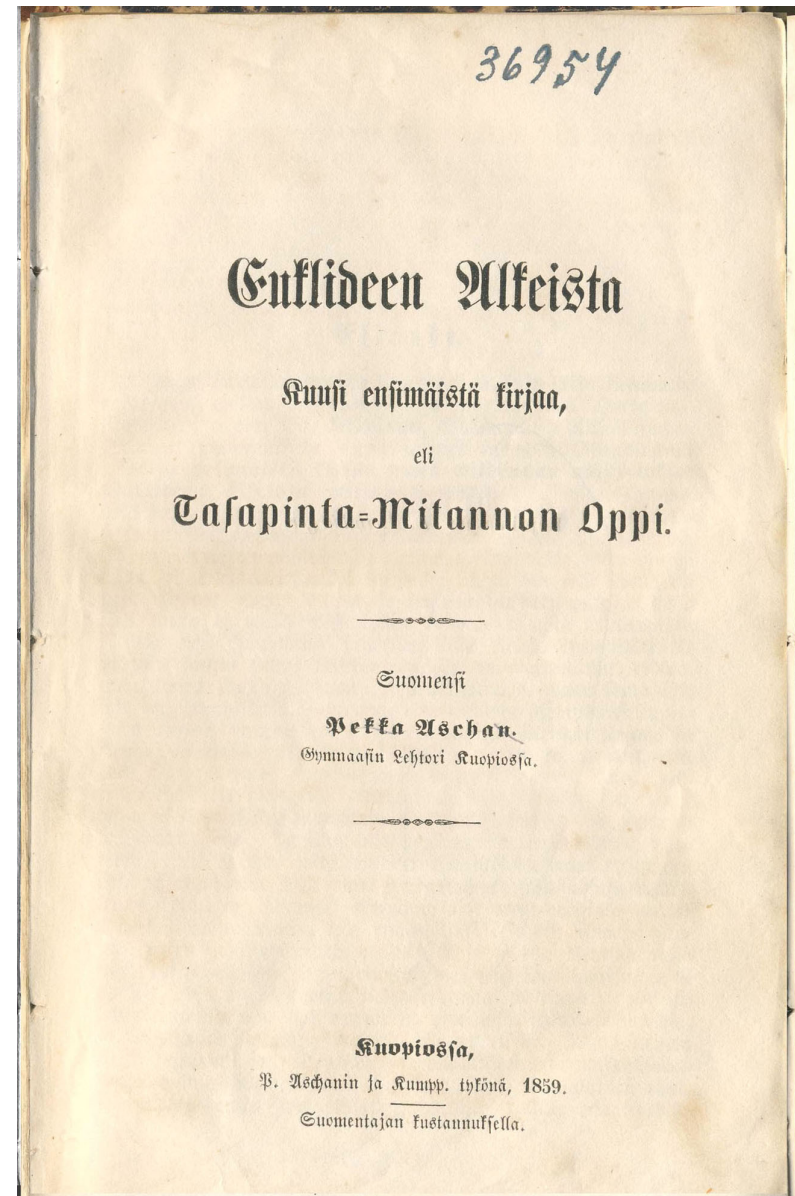
Geometria personifioituna naiseksi, joka opettaa joukkoa luostariveljiä.

Alkukirjain Eukleideen Alkeiden käsikirjoituksesta, jonka lienee 1309-1316 kirjoittanut Bathin Adelard.

Esipuhe

Eukleideen (n. 325 - 265 e.Kr.) Alkeet oli kahdentuhannen vuoden ajan mallina matemaattiselle täsmällisyydelle ja yleensäkin matemaattiselle ajattelulle. Siksi sitä käytettiin myös näiden taitojen opettamisen välineenä, vaikka Alkeita ei ole tarkoitettu oppikirjaksi eikä varsinkaan nuortenkirjaksi. 1800-luvulla lukuihin liittyvä matematiikka ohitti geometrian täsmällisyydessä. Kun Eukleides menetti asemansa yleisenä ajattelun mallina, Alkeet vähitellen syrjäytyi kanonisen koulukirjan roolista. Tilalle tulleissa kirjoissa otettiin enemmän tai vähemmän onnistuneesti huomioon joko koululaisen vähittäinen oppiminen tai matematiikassa tapahtunut kehitys, joissain tapauksissa molemmat näkökohdat. Pisimpään Eukleideen kirja säilytti asemansa vanhoillisissa Englannissa ja Ruotsissa — sekä Suomessa. Märten Strömerin (1707-1770) kohtalaisen tarkka ruotsinkielinen käännös [?] oli täällä käytössä pitkälti yli vuosisadan. (M. Strömer: 6 ensimmäistä kirjaa 1744, koko teos 1748, yhteensä ainakin 15 painosta, joista yksi Kuopiossa 1846 ja viimeisin 1884.) Kun suomenkielinen lukio-opetus aloitettiin Jyväskylässä 1858, alettiin tarvita suomenkielisiä oppikirjoja. Strömerin ruotsinnosta oli jo kahdesti aikaisemmin alettu kääntää suomeksi. D. E. D. Europaeus [?] oli kääntänyt Alkeiden ensimmäisen kirjan 1847. Käännös on nähtävissä osoitteessa <http://koulut.etelakarjala.fi/savilu/Europaeus/oppikirja/etusivu.htm>. Seuraavana vuonna oli ilmestynyt piirilääkäri Wolmar Schildt-Kilpisen [?] kääntämänä Alkeiden neljä ensimmäistä lukua, mutta suomenkielinen matemaattinen sanasto oli vielä kovin vakiintumatonta ja Kilpinen oli liiankin innokas keksimään uudissanoja. (Onnistuneita ovat mm. tiede, taide, jalkine ja päätelmä.) Niinpä Kuopion kymnaasin lehtori Peter (Pekka) Aschan [?] käänsikin Jyväskylän Lyseon tarpeisiin kokonaan uudelleen neljä ensimmäistä kirjaa ja niiden lisäksi vielä viidennen ja kuudennen, kaiken kaikkiaan koko tasogeometrian. Näin oli suomennettu puolet Alkeista. Kirja ilmestyi 1859 — tasan 150 vuotta sitten.

On kohtalon ivaa, että Eukleideen tasogeometria ilmestyi suomeksi juuri, kun se oli jäämässä pois koulukirjakäytöstä Suomessakin. Aschan tosin puolusti kirjaa julkisesti mutta taipui sitten ja suomensi korvaavan, alkujaan tanskalaisperäisen oppikirjan, ”Mundtin Eukleideen” [?] (C.E. Mundt: Laerebog i den elementaire Plangeometrie, 1838, ruotsintanut ja osin mukaillut J. E. Bergroth nimellä Elementarkurs i plana geometrin af C.E. Mundt, Helsingissä 1865.),



josta sitten tuli geometrian perusoppikirja useimpiin alkuaikojen suomenkielisiin oppikouluihin.

Aschanin käännöksen kohtaloksi tuli siten jonkinasteinen unohdus — ainakaan siitä ei tullut sellaista suurlevikkistä menestysteosta, joka Eukleideen Alkeet on maailmalla muuten ollut. Täydellisiä Eukleideen Alkeita ei vielä kukaan ole saatavilla suomeksi, eikä tasogeometrian osuutakaan ole käännetty uudelleen Aschanin jälkeen. Suomessa käytettyjen geometrian oppikirjojen historiaa on selvitetty Aatu Nykäsen väitöskirjassa [?] vuodelta 1945, joka on edelleen kirjastoissa hyvin saatavissa.

Alkeet ei ole geometrian alkeisoppikirja eikä sovi koulukirjaksi, mutta siihen kannattaa kuitenkin tutustua, sillä matematiikan yleinen esitystapa ja teorian rakenne käsitteineen, todistuksineen, aksioomineen, määritelmineen ja teoreemoineen on pitkälti peräisin tästä teoksesta ja säilynyt periaatteessa samanlaisena. Juuri geometria tarjoaa erinomaisen mahdollisuuden harjoitella sekä uskottavien että yllättävältä tuntuvien väitteiden todistamista ja ymmärtämistä. Epäeuklidisen geometrian olemassaolo vain lisää motivaatiota tuntea ja ymmärtää myös klassista teoriaa.

Käsillä oleva teos esittää Eukleideen tasogeometrian kaikkine yksityiskohtineen, mutta ei aivan sanatarkasti. Näissä kansissa on jopa kaksikin eri versiota, eikä kumpikaan ole tarkka käännös. Aivan tarkkaa käännöstä ei edes ole mahdollista tehdä. Eukleideen itsensä kirjoittamat käsikirjoitukset ovat tietenkin kadonneet jo kauan sitten ja tietomme niistä perustuvat säilyneisiin kopioihin, ties kuinka moneen kertaan jäljennettyihin. Alkuperäisten rekonstruomiseksi on nähty vaivaa jo vuosisatojen ajan. 1800-luvulla käsikirjoitusten vertailuun perustuva filologinen tutkimus nousi kukoistukseen Euroopassa ja vuosisadan vaihteessa tanskalainen Johan Ludwig Heiberg julkaisi sana sanalta huolellisesti läpi mietityn Eukleides-edition. 1900-luvun alkupuolella englantilainen Sir Thomas Little Heath täydensi Heibergin tutkimuksia ja kirjoitti Eukleideen Alkeista englanninkielisen version, jota yleensä pidetään parhaana laitoksena. Kun viitataan ”Eukleideen alkuperäistekstiin” tai ”käsikirjoituksiin” tai lyhyesti vain ”Eukleideeseen itseensä”, tarkoitan Heathin kirjaa. En kuitenkaan ole kääntänyt Heathin editiota suomeksi, vielä vähemmän etsinyt tieteen toistaiseksi viimeistä sanaa siitä mikä todistus on todella peräisin Eukleideelta itseltään ja mikä ei.

Kuten kirjaa selaava heti huomaa, olen valokopioinut ja julkaissut uudelleen Aschanin suomennoksen sellaisenaan. Fraktuurakirjasimiin tottuu yhtä nopeasti kuin vieraaseen käsialaan; harjoitusmateriaaliksi olen kopioinut alkuperäisen esipuheen ja alkulauseen antiikvakirjasimin.

Aschanin teksti on ”tarkka käännös”, tosin ei tietenkään Heathin kriittisestä versiosta, vaan Strömerin laitoksesta, jota vielä 1800-luvulla käytettiin kouluissa. Aschanin teksti poikkeaa kyllä monin paikoin teoksesta, josta se on suomennettu. Käytössäni on ollut Strömerin kirja vuodelta 1813, joten osa huomaamistani eroista voi olla peräisin myöhempiin painoksiin tehdyistä muutoksista. Paikoitellen Aschan kuitenkin kertoo tehneensä muutoksen itse. Hän on kirjoittanut sekaan omia kommenttejaan, jotka ovat erityisen mielenkiintoisia siksi, että niistä heijastuu, miten geometriaa on ymmärretty oikein ja väärin ja mihin sitä on ajateltu tarvittavan. Lukemalla Aschanin tekstiä saa välitöntä tuntumaa siihen, millaiseksi asiaksi matematiikka on mielletty kulttuurissa, josta omamme on parissa vuosisadassa muovautunut.

Tarkoitukseni ei kuitenkaan ole vain tuoda vanhaa tekstiä uudelleen painettavaksi, vaan ennen kaikkea saada Eukleideen Alkeiden tunnetuin osa kohtuullisen helposti luettavaan muotoon. Siksi olen myös kirjoittanut lähes kaiken uudelleen nykysuomeksi käyttäen moderneja käsitteitä, usein myös lyhennettyjä ilmaisuja ja merkintöjä. Samalla olen vertaillut käännöstä ja Eukleideen alkutekstejä koettaen päätellä miten kirja ymmärrettiin siihen aikaan, kun sitä käytettiin koulussa. Kirjoittaessani en voinut olla ihailematta muinaisten kreikkalaisten korkeaa tieteen tasoa – enkä myöskään sitä kehitystä, jonka tuloksena nykyisin on kohtuullisella vaivannäöllä mahdollista ymmärtää syvällisesti, mitä he oikeastaan keksivät.

Alkuperäinen esipuhe

Jo on yksitoista vuotta kulunut siitä, kuin äitin kieltämme rakastawa, opiltansa ja kunnoltansa jalo maamies, herra lääkitystieteen tohtori **W. Kilpinen**, Suomalaisen Kirjallisuuden Seuran kustannuksella ensin julkaisi suomeksi kääntämänsä ”**Neljä ensimmäistä kirjaa ynnä viidennen määritykset Eukleideen Alkeista mitaustieteessä.**” Tämä käännös, ehkä ensimmäisiä kokeita suomen kielen käyttämiseen suuretieteellisissä tutkistelemisissä, onnistuikin niin hyvin, että se huoli, joka vielä näkyy pimittävän yleisön tarkkaamista, kohta hävisi asian laitaa ymmärtävistä lukijoista, nimittäin että nämä aineet olisivat aivan outoja ja korkeita suomeksi esitellä, koska kieli muka ei vielä olisi kyllin taiwutettu niitä selittämään. Mutta ettei kuitenkaan suuretieteellisiä kirjoja enemmältä ole pränitin kautta tullut julkisuuteen, sen on vaikuttanut, ei suomen kielen suotta soimattu kykenemättömyys, waan sama syy, joka on estänyt kirjallisuutemme rikastumista useammista muistakin tieteen haaroista, se syy nimittäin, etteiwät tällöisiä kirjoja oppimattomat Suomalaiset ole paljon kaiwanneet, eikä edes siwistyneempi herras-sääty, jonka suurempi muukalais-ruotsinkieliseen pukuunsa tottunut oppi ei itsessänsä tuntenut halua kääntymään suomalaiseen kirjallisuuteen, jota pidettiin vähä-arvoisena. Ja kuin niistä ei ole ollut erinomaista puutosta, niin harwat mitättömään kirjantekoon owat ryhtyneet, ehkä useampi tätä kyllä owat harrastelleet; sillä suosittelematon lempi kylmenee hiljanki. Nytpä jo ajat owat entisistä muuttuneet siihen määrään, ettei enään tulla toimeen ainoasti suomen kielen suosittelemisessä, waan sitä jo todella aletan waatia itsekseltäkin julkisissa wirantoimituksissa, sekä kouluissakin, ja se on siis, ehkä vielä ruotsin kielen rinnalla, woittanut luonnollisen oikeutensa, olla wälkappaleena yhteisissä keskustelemisissä, ja opin sanansaattajana suomalaiselle nuorisolle. Tämä suomen kielen arvon ja oikeuksien myönnyttäminen matkaansaatti myös viime kuluneina aikoina, että selwä suomalainen oppilaitos perustettiin Jywäskylän kaupunkiin, kaikille maamiehille suurimmaksi iloksi ja ihanimmaksi toiwoksi. Ja onkin koulu jo Lokakuun ensimmäisenä päivänä alkawa työnsä, niinkuin se jo sitä ennen on warustettu opettajilla ja tarpeellisilla opetus

Esipuhe.

Jo on yksitoista vuotta kulunut siitä, kuin äitin kieltämme rakastawa, opiltansa ja kunnoltansa jalo maamies, herra lääkitystieteen tohtori **W. Kilpinen**, Suomalaisen Kirjallisuuden Seuran kustannuksella ensin julkaisi suomeksi kääntämänsä ”**Neljä ensimmäistä kirjaa ynnä viidennen määritykset Eukleideen alkeista mitaustieteessä.**” Tämä käännös, ehkä ensimmäisiä kokeita suomen kielen käyttämiseen suuretieteellisissä tutkistelemisissä, onnistuikin niin hyvin, että se huoli, joka vielä näkyy pimittävän yleisön tarkkaamista, kohta hävisi asian laitaa ymmärtävistä lukijoista, nimittäin että nämä aineet olisivat aivan outoja ja korkeita suomeksi esitellä, koska kieli muka ei vielä olisi kyllin taiwutettu niitä selittämään. Mutta ettei kuitenkaan suuretieteellisiä kirjoja enemmältä ole pränitin kautta tullut julkisuuteen, sen on vaikuttanut, ei suomen kielen suotta soimattu kykenemättömyys, waan sama syy, joka on estänyt kirjallisuutemme rikastumista useammista muistakin tieteen haaroissa, se syy nimittäin, etteiwät tällöisiä kirjoja oppimattomat Suomalaiset ole paljon kaiwanneet, eikä edes siwistyneempi herras-sääty, jonka suurempi, muukalais-ruotsinkieliseen pukuunsa tottunut oppi ei itsessänsä tuntenut halua kääntymään suomalaiseen kirjallisuuteen, jota pidettiin vähä-arvoisena. Ja kuin niistä ei ole ollut erinomaista puutosta, niin harwat mitättömään kirjantekoon owat ryhtyneet, ehkä useampi tätä kyllä owat harrastelleet; sillä suosittelematon lempi kylmenee hiljanki. Nytpä jo ajat owat entisistä muuttuneet siihen määrään, ettei enään tulla toimeen ainoasti suomen kielen suosittelemisessä, waan sitä jo todella aletan waatia itsekseltäkin julkisissa wirantoimituksissa, sekä kouluissakin, ja se on siis, ehkä vielä ruotsin kielen rinnalla, woittanut luonnollisen oikeutensa, olla wälkappaleena yhteisissä keskustelemisissä, ja opin sanansaattajana suomalaiselle nuorisolle. Tämä suomen kielen arvon ja oikeuksien myönnyttäminen matkaansaatti myös viime kuluneina aikoina, että selwä suomalainen oppilaitos perustettiin Jywäskylän kaupunkiin, kaikille maamiehille

suurimmaksi iloksi ja ihanimmaksi toivoksi. Ja onkin koulu jo Lofakuun ensimmäisenä päivänä alkava työnsä, niinkuin se jo sitä ennen on varustettu opettajilla ja tarpeellisilla opetuskauluilla. Ainoasti suomalainen oppikirjasto on osin vielä hätäwarainen, sillä kirjoja ei kaswa kuin sieniä lämpimän sateen jälestä, waan aikaa woittain niitä kyllä tehdään hywiäkin ja huonommat paraiten parannellaan käytettäissä. Alkuperänä tähän teokseen on saman suomenkielisen koulun tarwe, joka, Herra tohtori Kilpiseltä esitelty, Suomalaisen Kirjallisuuden Seuralta on allekirjoitetulle uskottu täytettäväksi. Olen epäilemättä käynytkin työhön siinä wakuutuksessa, että, kuin on paljon yhtäikaa ja kiiruulla tehtävänä, myös kehnomankin apu on otollinen.

Mutta tosin ei taitaisi olla ylenpalttista sanella moniahta sana itsestä kirjastani ja mikä sitä kirjoittaisa on pidetty päätarjoituksena ja silmämääränä. Se minun aina oli muistettava, että kirja piti tehtämän semmoinen, että se kelpaisi nuorempien koululaisten käsiin pantawaksi ja siis olisi yksinkertaisesti esitelty, juuri poikalapsien tiedon ja taidon mukaan. Tämän syyn tautta täytyi mun ensi alussa hyljätä Kilpiseltä ja muilta käytetyt suuretieteelliset merkit, joiden selittäminen alkawaisille tekee melkein yhtä paljo waiwaa kuin sisältä lukeminen. Toiseksi oliwat sekä kaikki määritykset tarkemmin rajoitettawat, tiedesanain joukosta sopiwimmat walittawat ja niiden merkitykset wissisti määrättäwät, että erinomattain esitteiden todistukset niin saannettawat, että selwästi nähtäisi, mikä pitäisi toteen näytettämän ja miten niiden totuus polwi polwelta seuraissi todeksi tunnetuista lauseista. Mitä wiime mainittuihin tulee, niin herra tohtori Kilpisen kirja todistuksensa puolesta on mitä paraita löytyä taitaa, ja sen lauseet ja johtaukset selwästi, lyhykäisesti ja kaikin puolin tyydyttävästi eteen asetetut. Sitä olenkin seurannut, jos kohta en sanasta sanaan, kaikissa, missä en ole nähä etuisemmaksi tykkänään poiketa toiselle polulle. Ne muistutukset ja lisäykset, jotka siellä täällä owat tekstiin liitettyt, toiwomme puolustawan paikkansa, koska ne taikka yksinkertaisesti selittäwät sisällepitojen oikeata ymmärrystä ja järjestystä, taikka esittelewät tärkeitä totuuksia ja muita nuorison älyn ja järjen teroituksen aineita.

Näillä johde-sanoilla jätän uskalluksella kirjani yleisön tutkittawaksi. Kuopiossa 20:nä päivänä Syyskuuta 1858.

Pekka Aschan.

kaluilla. Ainoasti suomalainen oppikirjasto on osin vielä hätäwarainen, sillä kirjoja ei kaswa kuin sieniä lämpimän sateen jälestä, waan aikaa woittain niitä kyllä tehdään hywiäkin ja huonommat paraiten parannellaan käytettäissä. Alkuperänä tähän teokseen on saman suomenkielisen koulun tarwe, joka, herra tohtori Kilpiseltä esitelty, Suomalaisen Kirjallisuuden Seuralta on allekirjoitetulle uskottu täytettäväksi. Olen epäilemättä käynytkin työhön siinä wakuutuksessa, että, kuin on paljon yhtäikaa ja kiiruulla tehtävänä, myös kehnomankin apu on otollinen.

Mutta tosin ei taitaisi olla ylenpalttista sanella moniahta sana itsestä kirjastani ja mikä sitä kirjoittaissa on pidetty päätarkoituksena ja silmämääränä. Se minun aina oli muistettava, että kirja piti tehtämän semmoinen, että se kelpaisi nuorempienkin koululaisten käsiin pantawaksi ja siis olisi yksinkertaisesti esitelty, juuri poikalapsien tiedon ja taidon mukaan. Tämän syyn kautta täytyi mun ensi alusta hyljätä Kilpiseltä ja muilta käytetyt suuretieteelliset merkit, joiden selittäminen alkawaisille tekee melkein yhtä paljo waiwaa, kuin sisältä lukeminen. Toiseksi oliwat sekä kaikki määritykset tarkemmin rajoitettawat, tiedesanain joukosta sopiwimmat walittawat ja niiden merkitykset wissisti määrättäwät, että erinomattain esittelöiden todistukset niin saannettawat, että selwästi nähtäisi, mikä pitäisi toteen täytettämän ja miten niiden totuus polwi polwelta seuraissi todeksi tunnetuista lauseista. Mitä wiime mainittuihin tulee, niin herra Kilpisen kirja todistuksiansa puolesta on mitä parhaita löytää taitaa, ja sen lauseet selwästi, lyhykäisesti ja kaikin puolin tyydyttävästi eteen asetetut. Sitä olenkin seurannut, jos kohta en sanasta sanaan, kaikissa, missä en ole nähä etuisemmaksi tykkänään poiketa toiselle polulle. Ne muistutukset ja lisäykset, jotka siellä täällä owat tekstiin liitettyt, toiwomme puolustawan paikkansa, koska ne taikka yksinkertaisesti selittäwät sisällepitojen oikeata ymmärrystä ja järjestystä, taikka esittelewät tärkeitä totuuksia ja muita nuorison älyn ja järjen teroituksen aineita.

Näillä johde-sanoilla jätän uskalluksella kirjani yleisön tutkittawaksi. Kuopiossa 20:nä päivänä Syyskuuta 1858.

Pekka Aschan.

Alkuperäinen alkulause

Mittaustiede on tieto suuruuksista, joiden rajat ovat awaruudessa ja joiden tunnusmerkkinä ovat itse awaruuden ominaisuudet, nimittäin ulottuwaisuus pituudelle, leweydelle ja sywydelle. Mittaustiede tutkii näitä suuruuksia taikka erittäin, taikka toinen toiseensa werrattuina, mittailee ja määräälee niitä kaikin puolin, sillä tuottaaksensa niistä täydellisen tiedon. Tätä tehdessä seuraa hän tarkkaa järjestystä, alkaa määrämällä, mitä milläkin ymmärretään ja kuinka sitä toisesta eroittamalla nimitetään, edespane, mitä siitä jo taidetaan itsestänsä tietää, ja tehden itseselwät tiedot perustuksiksi, päättää kaikella todella, mitä näistä taitaa seurata. Siis ei mittaustiede ole perustuksetta, sen täytyy alusta pitää wakaana totena yhtä ja toista, josta sitten wetää wastaansanomattomia seurauksia. Sen wisseys riippuu kokonansa perusteiksi pannuista totuuksista. Jos ovat semmoisia, joita suotta epäilemättä voidaan myönnyttää ihmisjärjen mukaisiksi, niin mittaustieteellä on kaikki se wisseys, kuin häneltä taidetaan waatia. Mutta koska erityisiä perustuslauseita voidaan walita, ja näistä myöskin eritawalla seurauksia wetää, niin nähdään, että koko tieteen järjestys taitaa monella tawalla luonnistua. Tässä kirjassa seuraamme Euklidestä^a, se on samoille perustuksille, kuin hän rakensi kirjansa, juurtuwaat tässäkin kaikki totuudet. Ainoasti pienempiä muutoksia ja lisäyksiä, kirjan omituisen tarkoituksen mukaan, olen katsonut luvalliseksi, wanhan mestarin arwoa wähentämättä.

^aEUKLIDEKSESTÄ on aiwan wähen tietoja jälellä. Sen waan tiedämme, että hän 300 vuotta ennen Kristusta eleskeli *Alexandria* nimisessä kaupungissa Egyptin maalla, kuningasten Ptolemaios Lagin ja Ptolemaios Soterin aikoina, jakaen erinomaisella nerolla opetusta mittaustieteessä. Hänen ahkeralta kädeltä on meillä vielä useampia jäänneitä, jotka ylistäwät tekiäänsä, muiden seassa 15 kirjaa mittaustieteen alkeita. Näistä owat tässä kuusi ensimmäistä suomeksi käännetty. Se kirja olikin ensimmäinen tieteellisesti järjestynyt teos mittaustieteestä, josta tekiät on kunnia-nimellä alettu sanoa *Mittaustieteen isäksi*.

Alkulause.

Mittaustiede on tieto suuruuksista, joiden rajat ovat awaruudessa ja joiden tunnusmerkkinä ovat itse awaruuden ominaisuudet, nimittäin ulottuwaisuus pituudelle, leweydelle ja sywydelle. Mittaustiede tutkii näitä suuruuksia taikka erittäin, taikka toinen toiseensa werrattuina, mittailee ja määräälee niitä kaikin puolin, sillä tuottaaksensa niistä täydellisen tiedon. Tätä tehdessä seuraa hän tarkkaa järjestystä, alkaa määrämällä, mitä milläkin ymmärretään ja kuinka sitä toisesta eroittamalla nimitetään, edespane, mitä siitä jo taidetaan itsestänsä tietää, ja tehden itseselwät tiedot perustuksiksi, päättää kaikella todella, mitä näistä taitaa seurata. Siis ei mittaustiede ole perustuksetta, sen täytyy alusta pitää wakaana totena yhtä ja toista, josta sitten wetää wastaansanomattomia seurauksia. Sen wisseys riippuu kokonansa perusteeksi pannuista totuuksista. Jos ovat semmoisia, joita suotta epäilemättä voidaan myönnyttää ihmisjärjen mukaisiksi, niin mittaustieteellä on kaikki se wisseys, kuin häneltä taidetaan waatia. Mutta koska erityisiä perustuslauseita voidaan walita, ja näistä myöskin eritawalla seurauksia wetää, niin nähdään, että koko tieteen järjestys taitaa monella tawalla luonnistua. Tässä kirjassa seuraamme Euklidestä^{*)}, se on samoille perustuk-

^{*)} **Euklidestä** on aiwan wähen tietoja jälellä. Sen waan tiedämme, että hän 300 vuotta ennen Kristusta eleskeli *Alexandria* nimisessä kaupungissa Egyptin maalla, kuningas-

sille, kuin hän rakensi kirjansa, juurtuvat tässäkin kaikki totuudet. Niinasti pienempiä muutoksia ja lisäyksiä, kirjan oimiuisen tarkoituksen mukaan, olen katsonut luvalliseksi, wanhan mestarin arwoa vähentämättä.

ten Ptolomaeus Lagin ja Ptolomaeus Soterin aikoina, jakeaen erinomaisella nerolla opetusta mittaus-tieteessä. Hänen abheralta kädeltä on meillä wielä useampia jäänneitä, jotka ylistävät tekiänsä; muiden seassa 15 kirjaa mittaus-tieteen alkeita. Näistä owat tässä kuusi ensimmäistä suomaksi käännetty. Se kirja oliin ensimmäinen tieteellisesti järeštynyt teos mittaus-tieteessä, josta tekiätä on kunnia-nimellä alettu sanoa Mit-taus-tieteen isäksi.

Tässä kirjassa käytetyitä merkkiä ja miten niitä sanoissa käännetään.

- = yhtä suuri kuin.
- > suurempi kuin.
- < vähempi kuin.
- ∞ jonkun mukainen.
- ∞ jonkun kanssa yhtäsuuri ja mukainen, se on yhteellinen.
- + lisätty sillä suuruudella, joka seuraa merkkiä.
- vähennetty seuraawalla.
- × kerrottu seuraawalla.
- : jaettu seuraawalla.
- ∠ kulman merkki.
- ⊥ kohtisuorassa edellinen jälkimäistä wasten.
- △ kolmikulman merkki.
- neliön merkki.
- ° ' " graadia, minuuttia ja sekuntia.

Tässä kirjassa käytetyitä merkkiä ja miten niitä sanoissa äännetään.

- = yhtä suuri kuin.
- > suurempi kuin.
- < vähempi kuin.
- ∞ jonkun mukainen. (Nyk. yhdenmuotoinen.)
- ∞ jonkun mukainen ja yhtä suuri, se on yhteellinen. (Nyk. yhtenevä(inen).)
- + lisätty sillä suuruudella, joka seuraa merkkiä.
- vähennety seuraawalla.
- × kerrottu seuraawalla.
- : jaettu seuraawalla.
- ∠ kulman merkki.
- ⊥ kohtisuorassa edellinen jälkimmäistä wasten.
- △ kolmikulman merkki.
- neliön merkki.
- ° ' " graadia (astetta), minuuttia ja sekuntia.

Ensimmäinen kirja

1.2. Määritelmiä. Toisin kuin nykyisessä matemaattisessa tyyli-ssä on tapana, Eukleides listaa kussakin kirjassa eli luvussa käyttämänsä määritelmät asianomaisen kirjan alkuun. Siksi etenkin ensimmäisen kirjan määritelmien luettelo on pitkä. Alla esitetyt määritelmät ovat hyvinkin tarkasti Eukleideen alkuperäiset, mutta kaikki muistutukset ovat Aschanin tekemiä tai ainakin valitsemia — pitkää traditiota noudattaen. Noudatan itsekin samaa traditiota kommentoimalla sekä Eukleidesta että käännöksiä. Olen muotoillut määritelmät hieman uudemmalle suomenkielelle ja kirjoittanut perään huomioni näillä pienillä kirjasimilla.

(1) *Piste* on se, jossa ei ole osia.

(2) *Viiva* on pituus leveydettä.

Ainoat Alkeissa esiintyvät viivat ovat suora ja ympyrä osineen, vaikka Eukleides on varmasti tuntenut paljon muitakin käyriä.

(3) Viivan päät ovat pisteitä.

Pisteen määritelmiä on kaksi. Tämän jälkimmäisen, historiallisesti ilmeisesti vanhemman, variantteihin Eukleides joutuu turvautumaan teoriaa rakentaessaan — yleensähan pisteitä saadaan kahden suoran tai ympyrän leikkauspisteinä. Vertaa määritelmään 6, jossa kuvataan tasokuvion reunat viivoiksi. Avaruusgeometriassa kappaleen reuna on pinta. Ajatus ulotteisuuksien hierarkiasta elää modernissa dimensioteoriassa.

(4) Suora viiva eli *jana* tai *suora* on sellainen viiva, joka kulkee mutkittelematta alku- ja loppupisteensä välillä.

Eukleideen alkuperäinen määritelmä on hieman erilainen, lyhyt ja tulkin-
nanvarainen eikä mainitse päätepisteitä.

Suoraa viivaa voi postulaatin (2) mukaan nimenomaan jatkaa tarpeen mukaan kumpaankin suuntaan kuinka pitkälle tahansa, joten tässä tulee todella määritellyksi sekä suora että jana. Käytän tarpeen mukaan kumpaakin sanaa.

Ensimmäinen Kirja.

Määrittäjiä (Definitioner).

1. **Piste** on se, jossa ei ole osia.

Muistutus. Pisteellä ei ole pituutta, leveyttä, ei syvyyttä, ei osia toinen toisensa jatkossa, joita jakamalla voisit eroittaa. Se siis ei ole mitään suuruus; osoittaa ainoasti jonkun paikan avaruudessa.

2. **Viiva** on pituus leveydettä.

M. Viivaa voisit eroittaa pituudellensa, voisit jatka eli lyhentää; mutta koska sillä ei ole leveyttä, niin et sitä kuitenkaan käsitä ulkonaisesti, vaan tajuat sen ainoasti ymmärryksellä.

3. **Viivan päät** ovat pisteitä.

M. Ja missä hyvänsä leikkaat viivan, saat pisteen.

4. **Suora viiva** on se, joka juoksee tasan (se on:

— mutkitta ja kaarteitta) alku- ja loppupisteensä välillä. **Wääräksi**, eli **mutkaiseksi**, sanotaan sitä, joka ei osaksikaan ole suora.

M. Tästä ymmärretään, ettei kahden pisteen välillä voi olla useampia erinäisiä suoria viivoja, kuin vaan yksi. Se on myös lyhyin tie kahden pisteen, eli paikan välillä. Mittaa se, niin heidän välimatkan tiedätki.

5. **Pinta** on se, jolla on ainoasti pituutta ja leveyttä.

M. Pinnan taidat jakaa pitkittäin ja poikittain miten tahdot, vaan jos lohkaista aivot, hajoaa se käsitstäsi, sillä siihen tarvittaisi paksuutta, eli syvyyttä, jota pinnalla ei ole.

6

Pinta on siis, niinkuin viivafin, ainoasti ymmärryksellä tajuttava.

6. Kutsu pinta on ääritetty viivoilta, eli rajoilta, joiden yli hän ei ylety.

7. Pintaa sanotaan tasajefsi (muukalaisella nimellä: plan), jossa taidetaan wetää suoria viivoja mihin päin hyvänfä, niin että ne yhdistywät pinnan kansfa. Pintaa, joka ei osakfskaan ole tasainen, kutsutaan epätasajefsi.

*) Kappale (vastaa muukalaisista: solid figur) on se, jolla, paitfi pituutta ja leveyttä, myöskin on syvyyttä.

M. Kappaleen tunnet ja eroitat niinkuin erityisen muista kappaleista. Sitä nimikin: „kappale” osoittaa. Mutta koska mittaus-tieteessä ainoasti avaruuden erinäiset omaisuudet tulevat tutkittawiksi, niin myös kappaleessa merkitään ainoasti sen laajuus ja rajoitukset, lukua pitämättä aineesta, jolta se täytetään. Kuitenkaan ei sen ruumillinen olento katoa fillä, ettei huolita tietää, mistä aineesta se tehty on.

*) Kappaleen rajat ovat pintoja.

M. Ja pinnan rajat ovat viivoja, viivan rajat pisteitä. Kappaleessa siis pinnat, viivat ja pisteet ovat luonnollisesti yhdistetyt ja ikäänkuin äärettömästä avaruudesta erotetut. Tässä yhteydessä heitä voitki käsittää, waan jos erotat ne kappaleesta, niin ne fyllä taidat ymmärtää, waan et kuwaita heitä muuten kuin waiilinaisilla merkeillä.

8. Jos kaksi viivaa tapaawat toinen toisensa samalla tasapinnalla, eiwätkä ole yhtenä viivana, sanotaan viivain wäliaukeemaa tasakulmaksi (plan angel).

M. Viivoja itsänsä kutsutaan kulman **yljiksi**, eli **siwuisiksi**, ja pistettä, jossa ne sattuwat toisünsa, kulman **käreksi**.

*) Nämä määrittymiset eiwät löydykään täällä paikalla Eukleideen kirjasta, waan tarpeellisla ollen, lisätään ne tähän.

Aschan mainitsee ilman perusteluja monenlaisia tähän määritelmään kuuluttomia suoran viivan ominaisuuksia, kuten että kahden pisteen kautta kulkee vain yksi suora, että janalla on pituus ja että jana on kahden pisteen välinen lyhin tie. Hän määrittelee myös omatoimisesti, että muu kuin suora viiva on käyrä (wäärä) ja piirtää kuvan.

(5) *Pinta* on se, jolla on ainoastaan pituutta ja leveyttä.

Viivat ja pinnat ovat toisaalta havainnollisia asioita, toisaalta teoreettisia. Aschan on tästä opetuksen ongelmasta tietoinen ja kuvailee Strömeriä laajemmin pinnan ulotteisuuksia parhaansa mukaan korostaen toisaalta myös pinnan abstraktia luonnetta.

(6) Pinnalla on *reunaviivat*, joiden yli se ei ylety.

Vertaa määritelmään 3.

(7) Pintaa sanotaan *tasoksi*, jos se sisältää kaikensuuntaisia suoria.

Eukleideen määritelmä sisältää ajatuksen, että taso sisältää kokonaan jokaisen sellaisen suoran, joka kulkee ainakin kahden siihen kuuluvan pisteen kautta. Aschan määrittelee lisäksi omin päin, että muu pinta kuin taso on *kaareva*. Hän määrittelee ja kuvailee tässä kohdassa Eukleideesta tietoisesti poiketen myös *kappaleen* käsitteen. Aschanin kirjassa ei ole mukana Eukleideen Alkeiden avaruusgeometriaosaa, waan tässä kohdassa kyse on sinänsä ihan wiisaasta myönnytyksestä käytännön tarpeille. ”Kappaleiden reunat ovat pintoja”. Tämäntapaiset lausahdukset olivat vielä 1800-luvun puolivälissä ”totta” ja ”selviä” useimpien matemaatikoidenkin mielestä. Vasta analyysin täsmentyminen ja siis esim. Cauchyn ja Weierstrassin opetukset ja ”patologiset” vastaesimerkit toivat yleisempään tietoisuuteen, että asiassa on ongelmia. Eukleides ei sano mitään näin epämääräistä.

(8) Jos kaksi saman tason viivaa kohtaawat toisensa, niin niiden väliin jääwää aluetta sanotaan *tasokulmaksi*.

Kulman, etenkin käyräviivaisen, käsite on vaikea asia. Monien muiden tavoin myös Aschan poikkeaa tässä Eukleideesta, joka määrittelee kulman em. viivojen väliseksi kaltevuudeksi. Omana kommenttinaan Aschan lisää, että viivoja itseänsä sanotaan kulman *kyljiksi* ja yhteistä pistettä sen *kärjeksi*.

Kulman määrittelyminen näin johtaa siihen, että ”oikokulmaa” ja sitä suurempia kulmia ei ole olemassa, ei tietenkään myöskään negatiivisia kulmia. Kuitenkin on järkevää sanoa esimerkiksi, että ”kaksi tylppää kulmaa ovat yhteensä enemmän kuin kaksi suoraa kulmaa”. Näin Eukleides meneteleekin.

- (9) Kulmaa, jonka rajaavat suorat viivat, sanotaan *suoraviivaiseksi kulmaksi*.

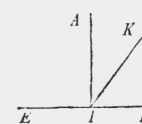
Käyräviivaisten kulmien yhtäsuuruus ja suorakulmaisuus pitäisi jossain määrittellä, mutta asia on hankala eivätkä käyräviivaisia kulmia koskevat päättelyt oikein toimikaan, vaikka myöhemmin ainoa käsiteltävä käyrä viiva on ympyrä. Aschan vetoaa raja-arvon kaltaiseen havaintoon: ”Wääräviivaista kulmaa määrätään niinkuin juoksisiivat viivat suoraan sitä suuntaa, jota toinen toisestansa erotessa alkavat lähetä.” Aschanin kuvaus kulmien merkitsemistavoista on viehättävä: ”... Wälistä kirjoitetaan kulman kainaloon joku pieni kirjain, jolla kulmaa nimitetään.” Aschan samaistaa kulman ja sen suuruuden. Näemme pian, että Eukleides on paljon varovaisempi.

- (10) Jos suora viiva (puolisuora) leikkaa toista suoraa siten, että kummallakin puolen on yhtä suuret kulmat, niin sanotaan, että nuo kulmat ovat *suoria kulmia* ja suorat toistensa *normaaleja*.

Tässä kohdassa Aschan määrittelee samalla *vieruskulman*, *suplementtikulman* eli *täytekulman* käsitteen. Lisäksi hän ottaa muutta mutkitta käyttöön astemitan. Tämä on käytännön sovelluksien kannalta ihan järkevää, mutta kulmien ja muiden suuruuksien samaistaminen mittalukuihin tekee melkein mahdottomaksi ymmärtää Eukleideen 2. kirjassa esitettävää geometrista algebraa ja 5. kirjassa esitettävää suhteoppia, joissa ideana on nimenomaan tulla toimeen ilman numeroita — erityisesti ilman irrationaalilukuja. Aschan sen enempää kuin Eukleideskaan ei kerro suoraan, millä ehdolla kaksi kulmaa ovat yhtä

9. Kulmaa, jota suorat viivat reunaitsevat, sanotaan suoraviivaiseksi.

M. Wääräviivainen kulma on siis se, jonka yksi, eli molemmat kyljet ovat väärä. Kulman suuruutta ei määrätä kylkien pituudesta, vaan heidän leviämisestä toinen toisestansa. Wääräviivaista kulmaa määrätään niinkuin juoksisiivat viivat suoraan sitä suuntaa, jota toinen toisestansa erotessa alkavat lähetä. — Yksinäistä kulmaa nimitetään tavallisesti sillä kirjaimella (A), joka on kulman kärjessä. Mutta jos useampia kulmia pistää samaan kärkeen, niin kufin eroitetaan siten, että ne kolme kirjainta, jotka ovat kulman ympärillä, mainitaan perättäin ja keskimmäisenä aina sitä, joka seisoo kulman kärjessä. Esim. sanotaan (katso seur. kuvaa) kulma viivain AI ja IE välillä AIE:ksi, eli EIA:ksi, ja viivoilta AI ja KI reunaittua kulmaa AIK:ksi, eli KIA:ksi. Wälistä kirjoitetaan kulman kainalohon joku pieni kirjain, jolla kulmaa nimitetään.



10. Jos suora viiva seisoo toisen suoran viivan päällä ja tätä vasten kumpaisellekin puolelle tekee yhtäsuuret kulmat, niin molempaa yhtä suurta kulmaa sanotaan suorakulmaksi, ja viivaa sanotaan kohtisuoraksi (vertikal) toista vasten, jonka päällä se seisoo.

M. Näin wieretysten olevia kulmia kutsutaan tavallisesti *siwullisiksi* kulmiksi, eli *täytekulmiksi* (supplementanglar). Suora kulma on siis se, joka on siwullisensa suoraruinen. Kulmat AIH ja AIE ovat suoraa, ja viiva AI on kohtisuorassa EH:ta vasten, jota merkitään näin: $AI \perp EH$. Sitä, että joku kulma on suora, osoitetaan usein alkupuus-taimella S, esim. kulma $AIH = S$. Jos kohtisuora viiva juoksee luotilangan suuntaa, niin sitä kutsutaan *pystysuoraksi* (vertikal), ja toista viivaa, jota vasten se seisoo, *waakasuuraksi* (horizontel). — Suoraa kulmaa jos jae-taan kärjestä ulospäin 90:neen yhtäsuureen osakulmaan, niin jokaisista kutsutaan muukalaisella nimellä *graadiksi*. Graadit

8

wielä jaetaan 60:neen **minuutti-kulmaan**, ja minuutit 60:neen **sekuntiin**. Näiden merkit ovat ($^{\circ}$ ' "), joten kulman ollessa 10 graadia, 35 minuuttia ja 23 sekuntia suuri, kirjoitetaan lyhykäisesti $10^{\circ} 25' 23''$. Minnuodoin saadaan suorasta kulmasta mitta, johon muitakin kulmia käy vertaaminen.

11. **Kutakin kulmaa, joka on suoraa kulmaa suurempi, sanotaan tylsäkulmaksi.**

12. **Teräväkulmaksi taas sanotaan sitä, joka on pienempi suoraa kulmaa.**

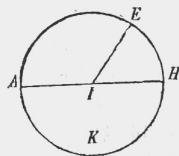
M. Kulma KIE on tylsä, KIH terävä, molemmat suoran kulman suhteen **winoikulmia**. (Edel. kuva).

13. **Suoria viivoja sanotaan yhtäsuuntaisiksi, jos ne samalla tasapinnalla juoksevat aina yhtäkaukaisena toisistansa, eiwättä kummallakaan puolella yhdy, waiikka heitä pitenettäisi kuinka etäälle hywänsä.**



14. **Kuutio on kaikin puolin rajoitettu tila.**

M. Kuutioita, joiden rajat ovat samassa tasapinnassa, kutsutaan **tasapintaisiksi** (plana). Näissä alkeisissa saadaan lukea ainoasti tasapintaisista kuutioista, joiden mitannollista esittelyä yleisesti kutsutaan **tasapinta-mitannoksi** (planimetri)*). Kuitenkaan alkeisopinlississa kirjoissa, taikka „alkeisissa mittaus-tieteessä”, ei tutkita kaikenlaisia tasapintaisia kuutioita, vaan ainoasti seuraavia.



15. **Ympyrä (cirkel) on tasapintainen, wäärän wiiwan sillä tawoin rajoittama kuutio, että kaikki suorat wiiwat, jotka samasta pisteestä kuwion sillä lankeawat rajalle, ovat yhtäsuuret.**

*) Sana „tasapinta-mitanto” merkitsee tässä kuwioiden sekä tieteellistä, että mitannollista esittelyä. Mutta sillä myös usein nimitetään ainoasti jälkimäistä, eli sojitusta kuwioiden mittaamiseen.

suuret tai millä ehdolla kulma on toista suurempi. Aksiomissa yhtä- ja erisuuruuden ominaisuuksia kyllä käsitellään. Sen sijaan Eukleides todistaa kohdassa 1.11 huolellisesti, että suora kulma on olemassa.

(11) Suoraa kulmaa suurempi kulma on *tylppä kulma*.

(12) Suoraa kulmaa pienempi kulma on *terävä kulma*.

(13) Tason suorat ovat *yhdensuuntaiset*, jos niillä ei ole yhteisiä pisteitä, vaan ne ovat aina yhtä kaukana toisistaan.

Tämä on Aschanin määritelmä. Eukleides määrittelee yhdensuuntaisuuden vasta määritelmässä (23). Eukleideen vanhemmassa numeroinnissa määritelmä (13) sanoo hämärästi suunnilleen, että reuna on sama kuin ääri. Olenneisempaa kuin ero numeroinnissa on, että Aschanin määritelmän osa, jossa sanotaan suorien ”juoksevan aina yhtä kaukana toisistansa” ei esiinny Eukleideella lainkaan, vaan euklidisessa geometriassa tämä etäisyysominaisuus on yhdensuuntaisuusaksiooman avulla todistettava lause. Hyperbolisessa epäeuklidisessa geometriassa (jossa muut aksiomat ovat samat kuin euklidisessa mutta yhdensuuntaisuusaksioma oletetaan vääräksi) yhdensuuntaisten suorien etäisyysominaisuus ei päde. Kummassakaan teoriassa se ei missään tapauksessa kuulu määritelmään.

(14) *Kuutio* on reunoin rajoitettu tila.

Eukleides on juuri ottanut käyttöön reuna-käsitteen ja määrittelee nyt sen avulla kaikenulotteiset rajoitetut kuviot, siis niin kappaleet kuin tasokuviotkin, mutta ei hyväksy ”rajoittamattomia kuvioita”, kuten puolitasoa tai kulman aukeamaa. Aschanilla on mielessä vain tasogeometria. Hän ilmoittaaakin kommentissaan, mitä hän tarkoittaa *tasogeometrialla* ja *alkeisgeometrialla*, jonka hän rajaa opiksi seuraavissa kohdissa määriteltävistä kuvioista.

(15) *Ympyrä* on sellaisen viivan rajoittama kuvio, että kaikki janat samasta kuvion sisällä olevasta pisteestä reunaviivalle (eli ympyrän *kehälle*) ovat yhtä pitkät.

(16) Mainittu piste on ympyrän *keskipiste*.

Aschan on lisännyt määritelmään, että janat keskipisteestä kehälle ovat *säteitä* ja kehän osat ovat *kaarina*.

Käytän viivojen suuruudesta sanontaa ”janan pituus”. Aschan seuraa uskollisemmin Eukleidesta, joka puhuu vain ”suorien viivojen suuruudesta”, mikä on sikäli tyylikästä, että kaikenlaisille suureille yhteiset aksioomatkin puhuvat nimenomaan vain ”suuruudesta”.

- (17) *Halkaisija* on suora viiva, joka kulkee keskipisteen kautta ja jonka päät ovat ympyrän kehällä. Halkaisija leikkaa ympyrän tasan kahtia.

Huomautus, jonka mukaan halkaisija leikkaa ympyrän tasan kahtia, on Eukleideen tekstistä ja sitä tarvitaan seuraavassa kohdassa perustelemaan puoliympyrän nimi. Eukleides ei todista tätä väitettä, jonka kerrotaan olevan yksi Thaleen muotoilemista viidestä vanhimmasta teoreemasta.^a Aschan lisää Eukleideen määritelmän alkuun, että kaaren molempia päitä yhdistävää suoraa viivaa sanotaan *jäniteksi* ja määrittelee sitten halkaisijan ”keskinavatse” kulkevana jänteenä.

- (18) *Puoliympyrä* on kuvio, jota rajoittavat ympyrän halkaisija ja puoli kehää.
- (19) Ympyrän *lohko* eli *segmentti* on jänteen ja kaaren rajoittama tila.

Aschan korostaa, että jänteen kummallekin puolelle muodostuu segmentti, joka siis voi olla puoliympyrää suurempikin. Eukleideella yleisen segmentin määritelmä ei ole tässä paikassa, vaan vasta kolmannessa kirjassa, koska sitä tarvitaan vasta siellä. Aschankin kiinnittää huomiota siihen, että kolmannessa kirjassa palataan tutkimaan ympyrää ja erityisesti, että siellä määritellään ympyrän *leikkale* eli *sektori*.

- (20) *Suoraviivaisia kuvioita* rajoittavat suorat viivat, joiden lukumäärän mukaan puhutaan *kolmikulmioista*, *nelikulmioista* tai *monikulmioista*.

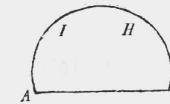
^aMuut neljä ovat tasakylkisen kolmion kantakulmien samuus, ristikulmalause, yhtenevyslause KSK ja kehäkulmalause puoliympyrän tapauksessa.

16. *Wäärää*, ympyrätä rajoittavaa viivaa, sanotaan ympyrän *kehäksi* (peripheri); pistettä, josta ne yhtäpitkät viivat lankeavat kehään, *keskipisteeksi* (centrum), eli *nawaksi*; näitä yhtäpituisia suoria viivoja *jäteiksi* (radii), ja suurempia eli pienempiä kehän *palaisia kaarteiksi* (arcus).

17. *Kaarten kahta loppupäätä yhdistävää suoraa viivaa kutsutaan jäniteksi* (chorda). Ympyrän *halkasia* (diameter) on *jänne*, joka juoksee keskinavatsse molemmin puolin kehään. *Se leikkaa ympyrän keskeltä kahtia*.

M. Ympyrä syntyy, jos suora viiva AI käännäksen paikansa pitävän päänsä ympäri, kunnes tulee entiselle kohdallensa josta läksi liikkumaan. Kuvasa näyttää AEHK ympyrän rajoituksen ja on sen kehä. Yhtäpitkät viivat AI, EI, HI, jotka keskipisteestä I lankeavat kehään, ovat jäteitä. AE, EH ja HKA ovat kehän palaisia, eli kaarteita. AIH on keskinavatsse kulkeva jänne, eli halkasia.

18. *Puoliympyrä* on kuvio, rajoitettu halkasialta ja puolelta kehältä.



19. Ympyrän *lohko* (segment) on jänteeltä ja kaarteelta rajoitettu pinta.

M. Myöskin puoliympyrä on ympyrän lohkoksi sanottava. Mutoin voipi lohko olla puoliympyrää pienempi taikka suurempi, niinkuin kuvasa AEHI. — Ympyrän *leikkaleesta* (sektor) luetaan 3:sa kirjassa.

20. *Suoraviivaiset kuviot* ovat ne, jotka rajoitetaan suorilta viivoilta.

M. Rajoittavia viivoja kutsutaan myös *siiviksi*. *Kaifia* siivuja yhteensä kutsutaan kuvion *piiriksi* (perimeter). Suoraviivaiset kuviot jaetaan taikka siivujen taikka kulmien luvon jälkeen, josta syntyvät seuraavat kahtalaiset nimetykset. Muuten on jokaisessa kuviossa yhtä paljon kulmia kuin siivujakin.

21. Kolmiſiivuiſia kuviota, eli kolmikulmia (trianglar), owat ne, jotka rajoitetaan kolmelta suoralta wiivalta;

M. Kolmikulman merkki on \triangle .

22. Nelisiivuiſia kuviota, neliskulmia, ne, jotka rajoitetaan neljältä suoralta wiivalta;

23. Monisiivuiſia kuviota, monikulmia, ne, jotka rajoitetaan useammalta kuin neljältä suoralta wiivalta.

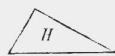
M. Monisiivuiſia kuviota nimitetään myös erittäin **wiiskulmikſi, kuuskulmikſi** j. n. e. **Läviſtäjäkſi** (diagonal) kutsutaan nelisiivuiſiſä ja monisiivuiſiſä kuvioidſä joiſta suora wiivaa, joka yhdiſtää kakſi kulmaa kuvioidſä. Kuviota, joiſa kaikki ſiwut owat yhtäpitkät, ſanotaan **yh-täſiivuiſikſi**; niitä, joiſa kaikki kulmat owat yhdenkokoiset, ſanotaan **yh-täkulmaiſikſi**, ja niitä, joiden ſekä kaikki ſiwut että kulmat owat yhdenkokoiset, **ſäännöllikſi** (regulierä).



24. Siivuiſä ſuhteen on ſe kolmi-kulma yhtäſiivuiſinen, joiſa kaikki kolme ſiwua owat yhtäpitkät. A.



25. Se yhtäkylkinen, joiſa ainoasti kakſi ſiwua owat yhtäpitkät. E.

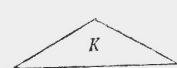


26. Se eriſiivuiſinen, joiſa kaikki kolme ſiwua owat eripitkät. H.

M. Kolmikulmaſſa (ja muuſſakin kuvioidſä) woipi min-kä ſiwun hywänſä ottaa **aſemaſi**, eli **kannaſi**, jonka päälle ſe ikäänkuin oliſi peruiſtettu. Ja näin nimitetäänkin uſein ſiwua, jota tahdotaan toiſiſta eroittaa. Yhtäpitkiä ſiwuja yhtäkylkiſiſä kolmikulmiſſa ſanotaan tawalliſeſti **kyljiſi** ja kolmatta ſiwua **aſemaſi**.



27. Kulmien puoleſta on ſe kolmi-kulma suorakulmainen, joiſa on suora kulma. I.



28. Se tylſäkulmainen, joiſa on tylſä kulma. K.

Aschan määrittelee ſaman tien monikulmion *ſiwut*, jotka yhdessä muodos-tavat *piirin*. Liſäksi hän mainitſee, että ſiwuja ja kulmia on yhtä monta. Näin on ſyytä tehdä ſuomennettaeſſa, ſillä kreikaksi esimerkiksi kolmi-kulmiot owat Eukleideen määritelmään ſopivasti nimeltään ”kolmiſiwuja” *τριπλευρα*. Eukleides pitää huolta ſiitä, että määritelmän monikulmiot owat yleisiä, eikä esimerkiksi nelikulmiota ſekoiteta neliöön. Seuraawat määritelmät ſiſältyvät Eukleideella edelliſeen määritelmään (ſtandardi-numeroinniſſa 19), mutta Aschan numeroi ne erikſeen.

(21) Kolmiſiivuiſinen monikulmio on *kolmio*.

(22) Nelisiivuiſinen monikulmio on *nelikulmio*.

(23) Samoin määritellään (uſeampisiivuiſet) monikulmiot.

Täſſä kohdaſſa Aschan määrittelee erikſeen *wiiskulmion*, *kuuskulmion* jne. Liſäksi hän kirjoittaa, että monikulmion *läviſtäjiä* owat kulmapitei-den väliſet janat, unohtaen ſulkea pois ſiwut. Monikulmio, jonka ſiwut owat yhtä ſuuria, on *taſaſiivuiſinen*. Monikulmio, jonka kulmat owat yh-tä ſuuria, on *taſakulmainen*. Monikulmio, joka on ſekä taſaſiivuiſinen että taſakulmainen on *ſäännöllinen*.

Seuraawatkin määritelmät on paloitetu ja numeroitu uudelleen. Hakasu-lkeiſſa ſtandardinumerointi.

(24) Erikoitapaukſena edelliſiſtä on *taſaſiivuiſinen kolmio*. [20]

(25) Kolmio on *taſakylkinen*, joſ ſiinä on (ainakin) kaksi yhtä pitkää ſiwua. [20]

Taſakylkiſeſſä kolmioidſä yhtä pitkät ſiwut owat *kyljet*, kolmas ſiwu eli *kanta* on Aschanin kommentiſſä ”*aſema*”, mitä ſanaa voi käyttää muuſtakin ſiwuſta — etenkin yleisessä kolmioidſä.

(26) Muuten kolmio on *erisiivuiſinen*. [20]

(27) Kolmio on *suorakulmainen*, joſ ſiinä on (ainakin yksi) suora kulma. [21]

(28) Kolmio on *tylppäkulmainen*, joſ ſiinä on (ainakin yksi) tylp-pä kulma. [21]

(29) Kolmio on *teräväkulmainen*, joſ ſiinä on pelkäſtään teräviä kulmia. [21]

- (30) Tasasivuinen suorakulmainen (kaikki kulmat suoriat!) nelikulmio on *neliö*. [22]
- (31) *Suorakulmioksi* sanotaan muuta nelikulmiota, jossa kaikki kulmat ovat suoraa kulmia. [22]

Nykyisin neliö yleensä lasketaan suorakulmioksi, mutta tässä ei. Aschan sanoo tässä perusteluitta, että suorakulmiossa vastakkaiset sivut ovat parittain yhtä pitkät.

- (32) *Vinoneliöksi* sanotaan nelikulmiota, jossa kaikki sivut ovat yhtä pitkiä, mutta eivät kaikki kulmat suoraa. [22]

Vinoneliö on siis tämän mukaan tasasivuinen nelikulmio, mutta ei neliö.

- (33) *Vinokaitteeksi* sanotaan nelikulmiota, jossa parittain vastakkaiset sivut ja vastakkaiset kulmat ovat yhtä suuret, mutta joka ei ole suorakulmio eikä vinoneliö. [22]
- (34) *Trapetsoidiksi* eli *epäkkääksi* sanotaan kaikkia muita nelikulmiota. [22]

Aschanin sanat ”vinokaide” ja ”epäkäs” ovat jääneet pois yleisestä käytöstä. Tässä kirjassa ainakin vinokaidetta tarvitaan, koska Eukleides ei määritelmässä mainitse yleistä suunnikasta^a, vaan erottelee tässä suorakulmiot ja vinoneliöt vinokaitteista. Aschan sanoo paremmaksi luokitteluksi sitä, jossa on mukana suunnikas, ja määrittelee kommentissaan *suunnikkaan* vaatimalla, että vastakkaiset sivut ovat parittain yhdensuuntaiset (!) ja *puolisuunnikkaan*, jossa on yksi pari yhdensuuntaisia sivuja. Tätä varten hänen on täytynyt poiketa Eukleideen järjestyksestä määrittelemällä yhdensuuntaisuus jo edellä. Suunnikkaan Aschan olisi kyllä voinut määrittellä vaatimalla vastakkaiden sivujen olevan parittain yhtä pitkiä, mutta puolisuunnikkaan määrittely ilman yhdensuuntaisuuden käsitettä ei onnistuisi.

Puolisuunnikasta sanotaan toisinaan *trapetsiksi*, mikä on syytä erottaa täysin epäsäännöllisestä trapetsoidista. Aschanin ”trapezier” on vaarallinen.

^aEukleides ottaa suunnikaskäsitteen käyttöön vasta, kun tarvitsee sitä kohdassa 1.34.

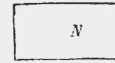


29. Se teräväkulmainen, jossa ainoasti on teräviä kulmia. P.



30. Nelisivuista kuviosta sanotaan sitä neliöksi (quadrat), jossa kaikki neljä sivua ovat yhtäsuuret ja kulmat suorat; M.

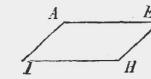
M. Neliön merkki on \square .



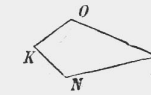
31. Suorakulmioiksi (rektangel), eli suorakaitteiksi, sitä, jonka kulmat ovat suorat, mutta ainoastaan vastakkaiset sivut yhtäsuuret; N.



32. Vinoneliöksi (rhomb) sitä, jonka sivut ovat yhtäpitkät, mutta kulmat vinossa; O.



33. Vinokaitteeksi (rhomboid) sitä, jossa ainoastaan vastakkaiset sivut ja kulmat ovat yhtäsuuret. AEHI.



34. Kaikkia muita nelisivuista kuviota kutsutaan epäkkääksi (trapezier). KOMN.

M. Nelisivuista kuviota jaetaan paremmin tällä tavalla. Nelikulmaa sanotaan **suunnikkaaksi** (parallelogram), jos sen vastakkaiset sivut ovat yhtäsuuntaiset; **puolisuunnikkaaksi** (trapezium), jos vaan kaksi sivua ovat yhtäsuuntaisia, ja **epäkkääksi** (trapezoider) kaikkia muita nelisivuista kuviota. Suunnikkaat ovat fitten suorakulmia eli **winokulmia**, suorakulmat **neliöitä** eli **suorakaitteita**, ja winokulmat **winoneliöitä** eli **winokaitteita**.

Mitä muuta vielä olisi määrättävänä, tulee vasta paikallansa merkittäväksi.

Waatimuksia (Postulater).

Waaditaan:

1. Että vedettäisiin suora viiva mistä pisteestä tahansa mihin pisteesen tahdonsa; se on toisin: että yhdistettäisiin kaksi pistettä.

2. Että pitennettäisi tietty suora viiva yli rajapistettänsä.

3. Että piirrettäisi ympyrä, jonka keskipiste ja säde ovat tiettyssä.

M. Nähdään siis, ettei tässä vaadita muuta, kuin mitä jokainen, viivaimen ja piirtofirffelin avulla, helposti woipi suorittaa. Tahdomme kuitenkin kehoittaa oppilaita jo alusta alkaen totuttamaan itsensä wapaalla kädellä, koneita käyttämättä, näitä tekoja täyttämään. Käteväisyys ja tarffa silmä on monessa kohdassa hyödyttävä ja erinomattain tarpeellinen, jos edistymistä mittaustieteessä tarkoitetaan. Samasta syystä vielä muistutamme, että kaikki piirroksot tehtäköön, mitä mahdollisesti tarkat ja selwät; sillä silmien todistus opettaa enemmän kuin luulisiimme tuntemaan sekä suuruuden itse näisiä omaisuuksia, että sen arwoa werrattuna toiseen suuruuteen.

Selwiöitä (Axiomer).

1. Saman kanssa, eli yhtäsuurien kanssa, yhtäsuuret ovat myöskin keskenänsä yhtäsuuret.

2. Jos yhdenkokoiset yhdistetään yhdenkokoisten kanssa, niin yhdistetyt suurundet ovat yhdenkokoiset.

3. Jos yhdenkokoiset otetaan yhdenkokoisista, niin jäännökset ovat yhdenkokoiset.

4. Jos erikokoiset yhdistetään yhdenkokoisten kanssa, niin yhdistetyt suurundet ovat erikokoiset.

M. Nimittäin se on suurempi, johon suurempi laskeettiin yhteen.

5. Jos yhdenkokoiset otetaan erikokoisista, niin jäännökset ovat erikokoiset.

M. Nimittäin se on suurempi, joka jääpi suuremmasta.

6. Kahta kertaa suuremmat kuin yksi, eli yhdenkokoiset, ovat keskenänsä yhdenkokoiset.

M. Myöskin ne, jotka ovat kolme, neljä, j. n. e. kertaa suuremmat kuin yksi, eli yhdenkokoiset, ovat yhtäsuuret; yleis-

1.3. Vaatimuksia eli postulaatteja. Aristoteleelta peräisin olevassa terminologiassa *postulaatit* ovat oikeastaan tieteenalakohtaisia aksioomia. Muut *aksiomat* ovat kaikille tieteille yhteisiä ”yleisiä tosiasioita”. Eukleideen jaottelu ei kuitenkaan seuraa tätä periaatetta, vaan geometrisia aksioomia on kummankin otsikon alla.

Vaaditaan

(1) että voidaan vetää suora viiva mistä pisteestä tahansa mihin pisteeseen tahansa.

Eukleides ei sano, mutta tarkoittaa, että on olemassa tasan yksi tällainen suora. Aschan ilmaisee yksikäsitteisyyden vasta aksioomassa (10).

(2) että janaa voi jatkaa kumpaankin suuntaan yli päätepisteidensä.

(3) että pisteen ympäri voidaan piirtää minkä tahansa toisen pisteen kautta kulkeva ympyrä.

Näissä Eukleideen postulaateissa on kuvattu viivaimen ja harpin käytön säännöt konstruktioitehtäviä varten. Eukleideella konstruktioiden tarkoitus ei ole käytännöllinen, kuten voisi luulla, vaan konstruktioiden avulla todistetaan tutkittavien objektien olevan olemassa. Esimerkiksi suoran kulman olemassaolo todistetaan konstruimalla sellainen — määritelmähän sanoo vain, mitä suoralta kulmalta vaaditaan. Vertailun vuoksi voisi määritellä ”viisiön” viisikulmioksi, jonka jokainen kulma olisi suora. Sellaisen konstruointi ei onnistu. Säännöllisen viisikulmion Eukleides konstruoi. Säännöllisen seitsenkulmion konstruktio on mahdoton tehtävä. Eukleides ei sitä tiennyt eikä ota kantaa moisen olemassaoloon.

Postulaatti (1) sanoo, että on mahdollista piirtää suora kahden pisteen kautta; sellainen suora on siis olemassa; pisteiden olemassaoloa Eukleides sentään pitää perusoletuksena, jota ei lausu ääneen. Postulaatissa (3) Aschan mainitsee ”säteen”, mutta ei kerro mitä sillä tarkoittaa. Olen yllä korjannut postulaatin Eukleideen ja Strömerin antamaan oikeaan muotoon. Seuraavat kaksi Eukleideen postulaattia eivät liity konstruktioitehtäviin vaan todistuksiin. Siksi ne toisinaan listataan aksioomina. Näin Aschankin menettelee numeroiden ne aksioomiksi (11) ja (12).

(4) että kaikki suorat kulmat ovat yhtä suuria.

(5) että yhdensuuntaisuus- eli paralleeliaksioma pätee.

1.4. Aksiomia eli selviöitä.

- (1) Saman kanssa yhtä suuret ovat yhtä suuret.

Aschan lisää, että myös keskenään yhtä suurten kanssa yhtä suuret ovat yhtä suuret. Tämä seuraa kuitenkin edellisestä.

- (2) Jos yhtä suuret yhdistetään yhtä suuriin, niin saadaan yhtä suuret.

Ei kerrota, mitä ”yhdistäminen” on, vaan sanaa pidetään yleiskieleen kuuluvana. Vastaava pätee seuraavillekin aksiomille.

- (3) Jos yhtä suuret poistetaan yhtä suurista, niin jäännökset ovat yhtä suuret.

Seuraavat neljä ”aksiomaa” (4)–(7) eivät sano mitään uutta, mutta Aschan luettelee ne tradition mukaisesti.

- (4) Jos eri suuret yhdistetään yhtä suuriin, niin saadaan eri suuret.
 (5) Jos yhtä suuret poistetaan eri suurista, niin jäännökset ovat eri suuret, suuremmasta jää suurempi.
 (6) Jos yhtä suuret kahdennetaan, niin saadaan yhtä suuret.
 (7) Jos yhtä suuret puolitetaan, niin saadaan yhtä suuret.
 (8) Kuviot, jotka voi siirtää päällekkäin niin, että peittävät toisan toisensa, ovat yhtä suuret.

Kuten Aschankin sanoo, on tässä kahdeksannessa aksiomassa kysymys *yhtenevistä* eli *yhteneväisistä* kuvioista. Aksioma sanoo yhtenevien kuvioiden olevan yhtä suuria. Yhtenevyydelle on aikojen kuluessa esitetty monenlaisia määritelmiä. Yllä olevaan aksiomaan upotettu määritelmä on siitä huono, että ”päällekkäin siirtäminen” on määrittelemätöntä. Myöhemmästä käytöstä, kuten lauseesta 1.9, näkee, että siirtämiseksi hyväksytään tässä myös kiertäminen ja jopa peilaus, määrittelemättömiä käsitteitä kyllä nämäkin. Aschan joutuu selittelemään, ja Eukleides karttaa siirtämisen vetoamista, kun hän sen vain voi välttää.

Aksioma sanoo, että siirrosta janan pituus säilyy, samoin esimerkiksi kulman suuruus ja kolmion ala. Toisistaan siirrolla saatavissa eli yhtenevissä kuvioissa, erityisesti kolmioissa kaikki vastinosat ovat siis yhtä suuret. Nykyisin Eukleideen ”siirtoja” sanotaan tason *isometrioksi* ja yleensä todistetaan, että kulman ja pinta-alan säilyminen seuraavat janan pituuksien eli pisteiden etäisyyksien säilymisestä. (Kulmien osalta tämä on oleellisesti yhtenevyyslause SSS eli 1.8).

sesti ne, jotka ovat yhtä monta kertaa suuremmat kuin yksi, eli yhdenkokoiset, ovat keskenään yhdenkokoiset.

7. Puolta pienemmät kuin yksi, eli yhdenkokoiset, ovat keskenään yhdenkokoiset.

M. Kolmas-, neljäs- j. n. e. osaiset, yleisesti yhtä suurat ovat yhdestä, eli yhdenkokoisista, ovat keskenään yhdenkokoiset.

8. Ne, jotka päällekkäin pantuina peittävät toisen toisensa, ovat yhdenkokoiset ja kutsutaan yhteelliseksi (congruenta).

M. Myöskin takaperin käypi päättää, että yhteellisiä viivoja, kulmia, kuvioita, voidaan sovittaa päällekkäin niin, että ne kaikki puolin peittävät toinen toisensa. Kuvioita, jotka muuten vaan alallensa ovat yhdenkokoiset, sanomme **yhtäpitäviksi** (aequivalenta), eli paremmin asian mukaan **yhtäpintaisiksi**. **Mukaisiksi** kutsutaan niitä kuvioita, jotka rajoituksensa puolesta ovat toinen toisensa vertaiset, eli muotoiset, ehkei aina alallensa yhtäsuuret. **Yhteelliset** kuviot siis ovat yhtäpintaiset ja toinen toisensa mukaiset. Jos mukaisia kuvioita merkitään ∞ , niin yhteellisiä merkitään \cong .

9. Kokonainen on jokaista osansa suurempi.

M. Kokonainen on niin suuri, kuin kaikki sen osat yhteensä; ja jokainen osa on pienempi kokonaisesta, johon se kuuluu, on yhtä samaa, ainoaksi toisin sanottu.

10. Kaksi suoraa viivaa eivät voi yli ympäri rajoittaa tilaa ja niinmuodoin tehdä kuviota.

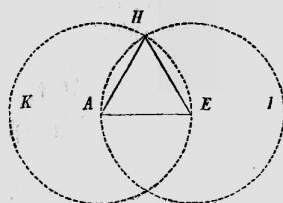
M. Tämä seuraa siitä, ettei kaksi suoraa viivaa voi leikata toinen toisensa useammassa kuin yhdesä pisteessä. Sillä jos niillä olisi kaksi yhteistä pistettä, niin viivat olisivat jo tyhjänään yhdesä, ettei yhtään tilaa jäisi niiden välille.

11. Kaikki suorat kulmat ovat yhtäsuuret.

12. Tämä selviö tutaan paraiten 17 esitelmän luettua ja tulee ensin 29:stä esitelmissä käytettäväksi.

1. Esitelmä. Tehtävä.

Kuinka tietylle, pituudellensa määrätylle suoralle viivalle viivataan yhtäsuvinen kolmikulma?



Anomus. Olkoon AE pituudellensa määrätty suora viiva; sille viivattakoon yhtäsuvinen kolmikulma.

Soitus. Ota A keskipisteeksi ja viivaa ympyrän

- a. 3 Waat. KHE, jonka kehä kulkee E pisteen kautta;
 e. 1 Waat. ota sitten E keskipisteeksi ja tee ympyrän
 h. 15 Määrät. AHI pisteeksi A. a) Pistestä H, jossa ympyräin kehät leikkaavat toinen toisensa, vedä tietyn suoran viivan päihin A ja E suorat viivat HA, HE, e) niin syntyvä kolmikulma AHE on yhtäsuvinen.

Todistus. Sillä AE ja AH ovat säteet samassa ympyrässä KHE ja niinmuodoin yhtäsuuret; h) samaten ovat myös säteet EA ja EH toisessa ympyrässä AHI yhtäsuuret. Mutta koska molemmat viivat AH ja EH ovat saman viivan AE:n pituiset, niin ne ovat keskenäänkin yhtäpitkät. i) Sentähden ovat kaikki kolme sivua AH, HE, EA, yhtäpitkät, ja niinmuodoin yhtäsuvinen k) kolmikulma AHE tehty tietylle viivalle AE.

2. Esitelmä. Tehtävä.

Kuinka tietyistä pisteistä vedetään suora viiva tietyn suoran viivan pituiseksi?

Anomus. Olkoon A tietty piste ja EH tietty suora viiva; vedettäköön A:sta suora viiva EH:n pituiseksi.

Muistutuksessaan Aschan määrittelee tässä kohdassa alustavasti myös "mukaiset", nykykielellä *yhdenmuotoiset* kuviot sanomalla, että ne ovat samanmuotoiset, mutta eivät välttämättä *saman kokoiset*. Kuten Eukleides myös Aschan lykkää yhdenmuotoisuuden tarkan määritelmän kuudennen kirjan alkuun, koska siihen tarvitaan paljon teoriankehittelyä. Pitää ennen kaikkea luoda *suhteen* käsite, jonka avulla pystytään osoittamaan esimerkiksi, että kaikenkokoisia annettun kolmion kanssa yhdenmuotoisia kolmioita on olemassa. Asia ei ole itsestään selvä. Hyperbolisessa geometriassa erikokoisia yhdenmuotoisia kolmioita ei ole ollenkaan, ei liioin pallogeometriassa. Seuraavat kaksi aksiomaa on antiikin ajoista liitetty Eukleideen luetteloon, mutta ei ole varmaa, ovatko ne alkuperäisiä.

(9) Kokonainen on osansa suurempi.

Aschan liittää muistutukseensa "Claviuksen aksioman", joka sanoo, että kokonainen on osiansa summa.

(10) Kaksi suoraa viivaa eivät rajoita kuviota.

Tämä on tapa ilmaista ensimmäisen postulaatin yksikäsitteisyysosa, siis että kahden eri pisteen kautta kulkee vain yksi suora. Aschan huomaa tämän, mutta hänen muistutuksensa sanamuoto jättää pimentoon, että yksikäsitteisyys on aksioma. Aschanin viimeiset kaksi aksiomaa ovat Eukleideen neljäs ja viides postulaatti:

(11) Kaikki suorat kulmat ovat yhtä suuret.

(12) Yhdensuuntaisuusaksioma pätee. (Ks. lause 1.29)

Aksioma (11) eli Eukleideen 4. postulaatti on tärkeä, koska se tekee mahdolliseksi käyttää suoraa kulmaa standardina, siis kulman yksikkönä. Näin tehdäänkin eikä asteita teoriassa tarvita. Yhdensuuntaisuusaksiomasta (12) eli Eukleideen 5. postulaatista mainittakoon tässä, että siitä Strömerin ruotsinnoksessa kerrotaan seuraavaa: "Tätä lausetta ei varmaan voi myöntää todeksi ilman todistusta. On luultavaa, että Eukleides itse on sen todistanut, mutta Todistus on kadonnut. Clavius kertoo, sen olleen jossain arabialaisissa käsikirjoituksessa 28. lauseen jälkeen. Mutta koska Clavius ei itse ole nähnyt tuota käsikirjoitusta, on syytä epäluuloon, etenkin kun todistusta ei löydy arabialaisesta käsikirjoituksesta, jota säilytetään Uppsalan kirjastossa. Useimmissa editioissa lause on postulaattien joukossa..."

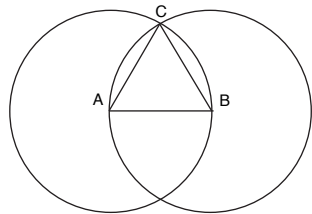
1.5. Lauseet ja tehtävät.

TEHTÄVÄ 1.1. *On konstruoitava tasasivuinen kolmio, jonka yhtenä sivuna on annettu jana.*

Tehdään konstruktio ”viivoittimella ja harpilla” ja perustellaan, miksi se toimii. Näin todistetaan mainitun kolmion olemassaolo.

RATKAISU.

Tehtävän ratkaiseminen alkaa nimeämällä annetut objektit ja sanomalla, mitä halutaan. Tämän kohdan Aschan on otsikoinut ”Anomus”. Suomentamisen innossa hän on nimennyt pisteet ainoastaan suomenkielisiin kirjaimiin A, E, H, I, K, \dots . Tottuneena tavallisiin aakkosiimme en halua noudattaa tätä tapaa.



Olkoon annettu jana AB . Tehtävänä on siis konstruoida tasasivuinen kolmio, jossa AB on sivu.

Seuraa konstruktio, jonka Aschan on otsikoinut ”Osoitus”.

Ota A keskipisteeksi ja piirrä ympyrä, jonka kehä kulkee toisen pisteen B kautta [Postulaatti 3]. Ota sitten B keskipisteeksi ja piirrä ympyrä, joka kulkee A :n kautta [Post. 3]. Yhdistä ympyröiden leikkauspiste C suorilla viivoilla pisteisiin A ja B [Post. 1].

Lopuksi Eukleides todistaa, että konstruktio antaa halutun kolmion, joka siis on olemassa.

AB ja AC ovat säteet samasta ympyrästä ja niinimuidoin yhtä suuret [Määr. 15]. Samoin ovat AB ja BC yhtä suuret [Määr. 15]. Koska AC ja BC ovat saman janan AB kanssa yhtä suuret ovat ne keskenäänkin yhtä suuret [Aks. 1]. Kaikki kolmion $\triangle ABC$ sivut ovat siis yhtä suuret, joten kolmio $\triangle ABC$ on tasasivuinen [Määr. 23]. On siis konstruoitu tasasivuinen kolmio, jossa AB on sivu, mitä tehtävässä vaadittiin.

15

Osoitus. Wedä A :sta wiivan päähän H suora wiiva AH , a) jolle piirrä yhtäsuuinen kolmikulma AIH , e) ja pitennä sen sivut IH ja IA wiivan AH :n toiselle puolelle. h) Ota H keskipisteeksi ja wiivaa ympyrä E :n kautta; sitten ota I keskipisteeksi ja wiivaa toinen ympyrä pisteen K kautta, jossa edellisen ympyrän kehä leikkaa wiivan IK : i) niin on AM wedettävä wiiva.

Todistus. Sillä säteet IM ja IK ympyrässä KM ovat yhtäpitkät. k) Näistä jos otat yhtäsuuisen kolmikulman IAH :n sivuwiivat IA ja IH , niin jäännökset AM ja HK ovat yhtäsuuret. l) Mutta HK ja HE ovat, niinkuin säteet samassa ympyrässä EK , yhtäpitkät. k) Sentähden ovat myös AM ja HE yhtäpitkät, m) ja siis suora wiiva AM wedetty A :sta wiivan EH :n pituiseksi. *

3. Esitelmä. Tehtävä.

Jos on kaksi eripituista suoraa wiivaa, kuinka pitimmästä leikataan palanen lyhemmän pituiseksi?

Anomus. Olkoon AE ja H kaksi eripituista wiivaa; suuremmasta AE leikattakoon pienemmän H :n pituinen osa.

Osoitus. Wedä A :sta suora wiiva AI yhtä pitkäksi kuin H . a) Ota A keskipisteeksi ja piirrä ympyrä IKM pisteen

a. 2 Esit.
e. 3 Saat.

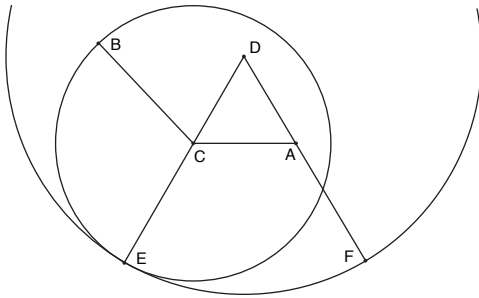
a. 1 Saat.
e. 1 Esit.
h. 2 Saat.
i. 3 Saat.
k. 15 Määr.
l. 3 Selwis.
m. 1 Selwis.

Nykymatemaatikon silmään pistää heti, että Eukleideella ei ole ”jatkuvuus-” tai ”täydellisyysaksiomaa”, joka takaisi ympyröiden leikkauspisteen olemassaolon. Alkeissa ei itse asiassa ollenkaan ole kohtaa, jossa kerrottaisiin, millä ehdolla kahdella ympyrällä on yksi, kaksi tai ei yhtään yhteistä pistettä. (Vrt. 1.22)

TEHTÄVÄ 1.2. *On konstruoitava annetusta pisteestä alkava jana, joka on yhtä pitkä kuin annettu jana.*

Tehdään jälleen konstruktio ja todistetaan, että se toimii. Eukleides aloittaa taas ”anomuksella”.

RATKAISU.



Olkoon annettu piste A ja annettu jana BC . Tehtävänä on konstruoida A :sta alkava jana, joka on yhtä pitkä kuin BC .

Vedä jana pisteestä A annetun janan päätepisteeseen C [Post. 1] ja konstruoi tasasivuinen kolmio $\triangle ACD$ [1.1]. Jatka janoja DA ja DC janan AC yli puolisuoriksi \overrightarrow{DA} ja \overrightarrow{DC} . [Post. 2] Ota C keskipisteeksi ja piirrä ympyrä pisteen B kautta [Post. 3]. Sitten ota D keskipisteeksi ja piirrä toinen ympyrä sen pisteen E kautta, joka on puolisuoralla \overrightarrow{DC} ja ensimmäisellä ympyrällä [Post. 3].

Etsitty piste F on oleva jälkimmäisen ympyrän ja puolisuoran \overrightarrow{DA} leikkaus, toisin sanoen BC ja AF ovat yhtä suuret. Olen yllä käyttänyt Eukleideesta ja Aschanista poiketen sanaa *puolisuora* ja vastaavia

merkintöjä toivoen sen helpottavan todistuksen lukemista; ainakin näin välttiin nimeämistä pari ylimääräistä pistettä.

Konstruktiossa on sellainen puute, että annettu piste A voi sijaita sillä tavalla suhteessa janaan BC , että pitääkin käyttää puolisuoria \overrightarrow{AD} ja \overrightarrow{BD} — tai jopa alkuperäisiä janoja. Tähän on kiinnitetty huomiota jo antiikin aikana ja Eukleides on itsekin huomannut asian. Hänen tyyliinsä kuuluu esittää tällaisen tapausjaottelun esiintyessä vain yhden, yleensä vaikeimman tapauksen mukainen todistus. Muiden tapausten käsittelyn hän jättää lukijalle.

Saman ympyrän säteinä DE ja DF ovat yhtä suuret [Määr. 15]. Kun näistä poistetaan tasasivuisen kolmion $\triangle CAD$ yhtä suuret sivut DC ja DA , niin jää yhtä suuret palat AF ja CE [Aks. 3]. Mutta myös CE ja CB ovat saman ympyrän säteinä yhtä suuret [Määr. 15]. Koska BC ja AF ovat saman kanssa yhtä suuret, ovat ne myös keskenään yhtä suuret [Aks. 1]. Siis on konstruoitu A :sta alkava jana AF , joka on yhtä pitkä kuin BC . Tätä tehtävässä vaadittiin.

Tehtävän 1.2 ratkaiseminen vaikuttaa ensi näkemältä tarpeettomalta, sanoohan aksiooma 3 suoraan, että pisteen A ympäri voidaan piirtää minkäsäteinen ympyrä tahansa. Mutta tämä tarkoittaa tarkkaan ottaen ainoastaan, että voidaan piirtää ympyrä, jolla on annettu keskipiste ja joka kulkee toisen annetun pisteen kautta. Eukleides ei esitä oletuksena mitään sellaista, minkä pystyy todistamaan, sillä hän pyrkii minimoimaan aksioomajärjestelmän. Konstruktio osoittaa, että säde voidaan siirtää uuteen paikkaan *olettamatta, että säde säilyy harpissa, kun se nostetaan irti keskipisteestä*. Jatkossa voi tehtävään 1.2 vedoten ajatella, että harpin saa siirtää. Siinä missä tehtävän 1.1 konstruktio sattuu palvelemaan myös vaikka puusepän käytännöllisiä tarpeita tehtävä 1.2 on pelkästään teoreettinen. Eukleideen kirjan valitseminen Jyväskylän lyseoon oppikirjaksi ei Aschanin aikana ollut sattuma, vaan sisälsi kannanoton teorian puolesta. Lukiossa oli tarkoitus kasvattaa suomenkielistä sivistyneistöä. Toisaalta on kyllä vaikea uskoa, että lapsen kannattaa aloittaa geometrian opiskelu näinkin syvällisellä pohdinnalla.

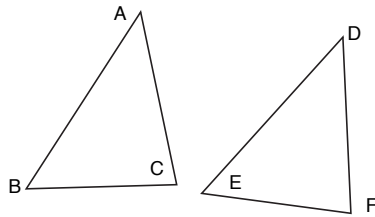
TEHTÄVÄ 1.3. *On annettu kaksi eripituista janaa. Pitemmästä on leikattava lyhemmän pituinen jana.*

Yksinkertainen konstruktio ja tarkastus perustuvat tehtävään 1.2. Eukleides pitää ilmeisenä, että janan H kanssa yhtä pitkä jana AK on lyhempi kuin jana AE , kun H on lyhempi kuin AE . Vastaava ominaisuus yhtäsuuruudelle olisi aksiooma 1.

”Leikkaaminen” viittaa siihen, että konstruktion piste K on janalla AE eli A :n ja E :n välissä. Ilmeisesti tämä johtuu siitä, että AK on lyhempi kuin jana AE . Tätä ei Eukleides selitä, eikä välissäolosta puhuta muualakaan. Lähimmäs tällaisia tarkasteluja tulee varmaan aksiooma 8, joka sanoo, että kokonainen on suurempi kuin sen osa. Eukleides ei tässä vetoa siihenkään, ja onkin epäilty onko aksiooma 8 ollenkaan alkuperäinen, vaikka esiintyy kaikissa käsikirjoituksissa.

LAUSE 1.4. (SKS) *Jos kolmiossa ovat kaksi sivua erikseen yhtä suuret kuin kaksi sivua toisessa kolmiossa ja jos lisäksi mainittujen sivujen väliset kulmat ovat yhtä suuret kummassakin kolmiossa, niin kolmiot ovat yhtenevät. Erityisesti kolmannet sivut ovat yhtä pitkät ja kaikki vastinkulmat yhtä suuret.*

Aschan seuraa Eukleidesta tarkasti niin tämän lauseen muotoilussa kuin sen todistuksessa. Eukleides kirjoittaa lauseidensa todistukset yhtä systemaattisesti kuin konstruktioitehtävätkin. Todistuksen rakenteen malliksi käy mikä tahansa niistä, erityisesti tämä ensimmäinen.



Todistus aloitetaan nimeämällä annetut objektit ja sanomalla, mitä halutaan todistaa. Nämä kohdat Aschan on otsikoinut ”Ehdotus” ja ”Wäitös”. Sana ”kanta” esiintyy tästä alkaen Eukleideellakin, vaikka sitä ei ole muodollisesti määritelty — Aschanillahan ”asema” on määritelty.

16

h. 15 Määrit. I kautta, e) jonka kehä leikkaa viivan AE pisteessä K ; niin AK on H :n pituinen.

i. 1 Selvä. Todistus. Sillä säteet AK ja AI ovat yhtäsuuret, h) AI on myös tehty H :n pituiseksi; sentähden ovat AK ja H yhtäpitkät, i) ja osa AK siis leikattu AE :stä, joka on yhtäpitkä kuin lyhempi viiva H .

4. Esitelmä. Wäittämä.

Jos kolmikulmassa kaksi sivua erikseen ovat kahden sivun pituiset toisessa kolmikulmassa ja kulmat yhtäsuuren sivujen välillä kummassakin kolmikulmassa ovat yhdenkokoiset: niin ovat myös molempien kolmikulmain ajemat yhtäpitkät, kolmikulmat itse yhteelliset ja muuttikin kulmat toinen toisensa kanssa yhdenkokoiset, nimittäin ne, jotka seisovat yhtäpitkiä sivuja vasten.

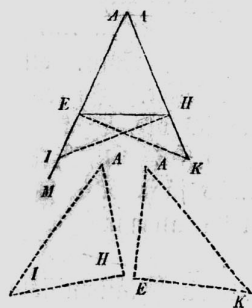
Ehdotus. Jos kolmikulmissa AEM ja IKH sivut AE ja IK keskenänsä ja sivut AM ja IH keskenänsä ovat yhtäpitkät, ja väliset kulmat A ja I yhdenkokoiset: Wäitös. niin asemat EM ja KH ovat yhtäpitkät, kolmikulmat AEM ja IKH yhteelliset, ja kulmat E ja K keskenänsä, M ja H keskenänsä, jotka seisovat yhtäpitkiä sivuja vasten molemmissa kolmikulmissa, ovat yhdenkokoiset.

Todistus. Sillä jos kolmikulma AEM pannaan kolmikulman IKH :n päälle, että piste A tulee I :n päälle ja sivu AE pitkin IK :ta, niin piste E lankeaa pisteen K päälle, koska AE ja IK ovat yhtäpitkät. Sivun AM asettuu myös pitkin IH :ta, koska kulmat A ja I ovat yhdenkokoiset, ja piste M pisteen H päälle, koska AM ja

IH ovat yhtäpitkät. Kun nyt piste E on pisteessä K ja M pisteessä H, niin asema EM täytyy langeta aseman KH:n päälle, muutoin saattaisi kaksi suoraa viivaa toinen a. 10 Selvä. toisensa välille tehdä kuvion, joka on mah- e. 8 Selvä. dotonta. a) Sentähden on asema EM aseman KH:n pituinen. Kolmikulmat AEM ja IKH ovat siis kaikki puolittain yhteiset, e) ja myös kulmat E ja K keskenään ja M ja H keskenään yhdenkokoiset, jotka molemmissa kolmikulmissa seisovat yhtäsuuria sivuja vasten.

5. Esitelmä. Väittäjä.

Yhtäsuurissa kolmikulmissa ovat aseman viereiset kulmat kolmikulman sisäpuolella yhdenkokoiset; ja jos yhdenpituiset sivut pitennetään, ovat myös ulkopuoliset kulmat aseman luona yhdenkokoiset.



Ehdotus. Jos sivut AE ja AH kolmikulmassa EAH ovat yhtäpitkät ja pitennetään asemasta ulospäin a) niinkuin EM ja HK: **Väitös.** niin kulmat AEH ja AHE keskenään aseman viereissä kolmikulman sisäpuolella ja kulmat MEH ja KHE keskenään ulkopuolella ovat yhdenkokoiset.

Todistus. Ota viivalle EM piste I missä tahansa, tee AK viivan AI:n pituiseksi, e) ja vedä suorat viivat IH ja EK. h) Näin syntyy kaksi osittain päällekkäin olevaa kolmikulmaa AIH ja AKE, jotka, paremmin vielä käsittääksemme, mitätässä esitellään, myös ovat erikseen kuvattuna. Koska nyt sivut AE ja AH, ja myös sivut AI ja

Olkoot annetut kolmiot $\triangle ABC$ ja $\triangle DEF$, ja olkoot sivut AB ja DE yhtä pitkät ja myös sivut AC ja DF keskenään yhtä pitkät ja olkoot kulmat $\angle BAC$ ja $\angle EDF$ yhtä suuret. Väitän, että kannat BC ja EF ovat yhtä suuret, kolmiot $\triangle ABC$ ja $\triangle DEF$ ovat yhtenevät ja loput kulmat ovat parittain yhtä suuret, nimittäin yhtä suurien sivujen puoleiset, toisin sanoen $\angle ABC$ on yhtä suuri kuin $\angle DEF$ ja $\angle ACB$ on yhtä suuri kuin $\angle DFE$.

Lopuksi esitetään varsinainen päättely, jonka Aschan otsikoi modernisti sanalla "Todistus".

Jos kolmio $\triangle ABC$ siirretään kolmion $\triangle DEF$ päälle siten, että piste A tulee pisteen D päälle ja puolisuora \overrightarrow{AB} puolisuoralle \overrightarrow{DE} , niin piste B osuu pisteen E päälle, koska AB ja DE ovat yhtä pitkät. Suora viiva AC asettuu myös suoran viivan DF suuntaan, koska kulmat BAC ja EDF ovat yhtä suuret. Edelleen C osuu pisteeseen F, koska sivut AC ja DF ovat yhtä pitkät. Kanta BC ja siirretty EF ovat siis samat ja yhtä pitkät. Kolmiot ovat siis kaikki puolittain yhtenevät, joten vastinkulmatkin ovat samat.

Kanta BC ja siirretty EF ovat samat, koska kaksi pistettä määrää suoran (ja janan), mikä on ilmaistu aksiomassa 9, johon Eukleides vetoaa.

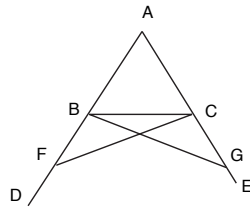
Eukleideen todistus lauseelle 1.4 on epämääräinen, koska se käyttää aksiomassa 8 mainittua kuvion siirtämisen periaatetta. Jo 1500-luvulla on kirjoitettu kritiikkiä, jonka mukaan siirtoperiaate olisi hylättävä mm. sen takia, että sen salliminen tässä ja kieltäminen muualla on epäjohdonmukaista. Esimerkiksi tehtävä 1.2 ratkeaisi helposti, jos sallisimme, että jana vain yksinkertaisesti "siirretään" haluttuun kohtaan.

On pedagogisesti onnetonta, että juuri kirjan alussa on epäselviä kohtia. Siisti ratkaisu lauseen 1.4 todistamisen ongelmiin olisi ottaa se aksiomaksi. Näin menetellään mm. David Hilbertin aksiomajärjestelmässä 1900-luvun alkupuolelta.

LAUSE 1.5. (Thaleen kantakulmalause eli Pappuksen lause)
Tasakylkisessä kolmiossa ovat kannan viereiset kulmat, kantakulmat, yhtä suuret. Samoin ovat niiden ulkopuoliset kulmat yhtä suuret.

Aschanin käännös seuraa uskollisesti Eukleideen alkuperäistä SKS-lauseeseen 1.4 perustuvaa todistusta. Hieman nykyaikaistettuna, mutta muodon säilyttäen Eukleideen todistus etenee seuraavalla tavalla.

TODISTUS. Olkoon annettuna tasakylkinen kolmio $\triangle ABC$, jossa sivut AB ja AC ovat yhtä suuret ja olkoot BD ja CE janojen AB ja AC suoraviivaiset jatkeet [Post. 2]. Väitän, että *sisäkulmat* $\angle ABC$ ja $\angle ACB$ keskenään ja *ulkokulmat* $\angle CBD$ ja $\angle BCE$ keskenään ovat yhtä suuret.



Valitaan \overrightarrow{BD} :ltä mielivaltainen piste F . On olemassa piste G puolisuoralla \overrightarrow{AE} siten, että AG ja AF ovat yhtä pitkät [1.3]. Oletuksen mukaan sivut AB ja AC ovat keskenään yhtä pitkät, konstruktion mukaan sivut AF ja AG ovat keskenään yhtä pitkät, ja kulmat $\angle FAC$ ja $\angle GAB$ ovat peräti samat. Siksi kolmiot $\triangle AFC$ ja $\triangle AGB$ ovat SKS-lauseen 1.4 mukaan yhtenevät ja erityisesti kannat FC ja GB ovat yhtä pitkät ja vastinkulmat $\angle ACF$ ja $\angle ABG$ sekä $\angle AFC$ ja $\angle AGB$ keskenään yhtä suuret [1.4]. Ja koska koko AF ja koko AG on tehty yhtä suuriksi, ja niissä AB ja AC ovat yhtä suuret, ovat jäännöspalat BF ja CG nekin yhtä pitkät [Aks. 3]. Kolmiot $\triangle BFC$ ja $\triangle CGB$ ovat siis SKS-lauseen 1.4 nojalla yhtenevät ja erityisesti kulmat $\angle FBC$ ja $\angle GCB$ yhtä suuret [1.4]. Tätä väitettiin. Sisäkulmat syntyvät vähentämällä näistä keskenään yhtä suuriksi todetuista kulmista kulmat $\angle CBG$ ja $\angle BCG$, nekin samojen yhtenevien kolmioiden vastinkulmina yhtä suuret [Aks. 3]. \square

Aschan nimeää muuten epähuomiossa "K":ksi kaksi eri pistettä, ensin "ehdotuksessa" Eukleideen E :n rooliin ja sitten "todistuksessa" G :n rooliin. Kaiken kaikkiaan Aschanin tekstissä kuitenkin on hämmästyttävän vähän painovirheitä.

Jo antiikin aikana keksittiin helpompi ja ajatukseltaan hienostunut todistus tasakylkisen kolmion sisäkulmien yhtäsuuruudelle. Mitään lisäkuviota ei tarvita. Riittää huomata, että kolmiot $\triangle ABC$ ja $\triangle ACB$ ovat SKS-lauseen 1.4 mukaan yhtenevät.

AK ovat yhdenpituiset; niin on kaksi sivua AI ja AH kolmikulmassa AIH erikseen kahden sivun AK:n ja AE:n pituiset kolmikulmassa AEK; välinen kulma A on yhteinen molemmissa. Sentähden ovat asemat IH ja EK yhdenpituiset, ja kulmat AHI ja AEK keskenänsä, HIA ja EKA keskenänsä, jotka seisovat yhdenpituisia sivuja vasten, ovat yhdenkokoiset. i)

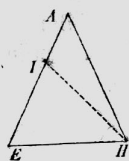
Taas koska viivat AI ja AK ovat tehty yhtäsuuriksi ja AE ehdotettiin AH:n pituiseksi, niin jäännös-viivat EI ja HK ovat yhdenpituiset. k) Mutta sivut IH ja EK ja kulmat EIH ja HKE näytettiin myös olevan yhtäsuuret. Siis ovat kaksi sivua EI ja IH ynnä välinen kulma EIH kolmikulmassa EIH, jokainen erikseen, yhtäsuuret kuin sivut HK ja KE ynnä välinen kulma HKE kolmikulmassa HEK. Sentähden ovat kolmikulmat EIH ja HEK yhteelliset ja kulmat IEH ja KEH keskenänsä, IHE ja KEH keskenänsä yhdenkokoiset. i) Mutta IEH ja KHE ovat ulkopuoliset kulmat aseman vieressä, jotka siis, niinkuin väitettiin, ovat yhdenkokoiset. Ja koska kokonaiset kulmat AHI ja AEK näytettiin olevan keskenänsä yhdenkokoiset, ja myös osakulmat IHE ja KEH keskenänsä yhdenkokoiset; niin ovat myös jäännös-kulmat AEH ja AHE, se on kulmat sisäpuolella aseman luona, keskenänsä yhtäsuuret. k).

Seuraus. Kaikki kolme kulmaa yhtäsuuruissa kolmikulmissa ovat yhdenkokoiset.

6. Esitelmä. Väittäjä.

Jos kolmikulmassa kaksi kulmaa ovat yhdenkokoiset, niin myös vasten seisovat sivut ovat yhtäsuuret.

Ehdotus. Jos kulmat AHE ja AEH ovat yhdenkokoiset kolmikulmassa AEH; Väitös. niin ovat myös

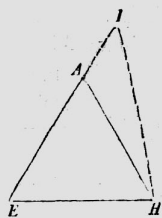


- a. 3 Esit.
e. 4 Esit.
h. 9 Selv.

sivut AE ja AH yhdenkokoisten sivujen vastassa yhtäpitkät.

Todistus. Ellei sivu AE olisi yhtäpitkä kuin AH, niin se taikka olisi suurempi taikka pienempi AH:ta. Olkoon AE suurempi, niin leikkaa siitä, E:stä lähtien, palanen EI toisen sivun AH:n pituiseksi, a) ja vedä suora viiva IH.

Koska kolmikulmissa IHE ja AEH sivu IE tehtiin sivun AH:n pituiseksi, sivu EH on yhteinen ja väliset kulmat IEH ja AHE ehdotettiin olevan yhdenkokoiset, niin on asema IH aseman AE:n pituinen, myöskin kol-



mikulma IHE kolmikulman AEH:n suuruinen. e) Siispä kokonainen olisi niin suuri kuin osansa, joka on mahdotonta. h) Sentähden sivu AE ei taida olla AH:ta suurempi. Se ei myöskään taida olla pienempi; sillä jos EA pitenetään ja viiva EI tehdään AH:n pituiseksi ja I, H yhdistetään, niin samalla tavalla kuin ensin näytetään, tästäkin seuraavan mahdotonta. Sentähden AE:n pitää olla yhtäpitkä kuin AH, se on: ne sivut yhdenkokoiset, jotka seisovat yhdenkokoisia kulmia vasten.

Seuraus. Jokainen yhtäkulmainen kolmikulma on myös yhtäsiiväinen.

M. Tässä ei suorastaan näytetä toteen, että sivut ovat yhtäsuuret; sitä vastaan myönmytetään, että voisivat olla eripitkät, josta näytetään seuraavan mahdotonta, sen lain mukaan, että perustus, josta wäärää seuraa, on itse wäärä. Siitä sitten päätetään, että se kuin väitettiin on totta. Tämä todistustapa, jota sanotaan **epäsuoraksi** (indirekt), taikka **mahdottomiin saattavaksi** (apagogiskt), kuuluu lyhykäisestään näin:

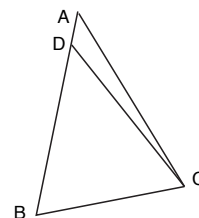
SEURAUUS. *Tasasivuisen kolmion kaikki kulmat ovat yhtä suuret.*

Seuraus ei esiinny alkuperäisissä käsikirjoituksissa, mutta kylläkin Strömerillä.

LAUSE 1.6. (Thaleen käänteinen kantakulmalause) *Edellisen käänteislauseekin pätee: Jos kolmion kaksi kulmaa ovat yhtä suuret, niin kolmio on tasakylkinen ja kulmat ovat sen kantakulmat.*

Aschanin todistus on sama kuin Eukleideella, mutta hän on hieman turhaan käsitellyt symmetrisen tilanteen molemmat tapaukset.

TODISTUS.



Olkoot kulmat $\angle ABC$ ja $\angle ACB$ yhtä suuret. Väite on, että sivut AB ja AC ovat yhtä pitkät. Jos sivut AB ja AC olisivat eri suuret, niin toinen olisi suurempi, toinen pienempi. Jos vaikkapa AB on suurempi kuten kuvassa, niin valitaan siltä apupiste D siten, että BD ja AC ovat yhtä pitkät [1.3]. SKS-säännön 1.4 mukaan kolmiot $\triangle DBC$ ja $\triangle ACB$ ovat yhtenevät, sillä kulmat $\angle DBC = \angle ABC$ ja $\angle ACB$ oletettiin yhtä suuriksi, sivut DB ja AC konstruointiin yhtä pitkiksi ja sivut BC ja CB ovat sama. Yhtenevät kolmiot ovat yhtä suuret. Mutta tässä toinen on toisen osa, siis pienempi [Aks. 9]. Tämä on ristiriitaista, siis mahdotonta. Olettamuksemme sivujen erisuuruudesta on väärä! \square

Aschan kiinnittää muistutuksessaan huomiota siihen, että tässä on ensimmäinen *epäsuora todistus* ja selittää asiaa oppilailleen.

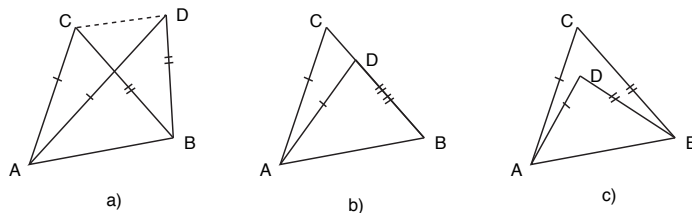
LAUSE 1.7. *Piste määräytyy etäisyydestään kahdesta kiinteästä pisteestä ja siitä, kummalla puolella niitä yhdistävää suoraa se sijaitsee.*

Tämä kohta on ensi sijassa valmistelua seuraavalle lauseelle, joka on SSS-yhtenevyysskriteeri. Samalla tulee todistetuksi, että kohdan

1.1 konstruktio antaa vain kaksi ratkaisua, mikä on sikäli tärkeää, että Eukleides aina todistaa, että hänen määrittelemänsä objektit ovat olemassa ja erottaa, milloin määritelty objekti on yksikäsitteinen ja milloin taas määritelmä tuottaa yleisemmän käsitteen.^a Lauseen 1.1. konstruktio antaa vain kaksi tulosta siksi, että tarkasteltavana on nimenomaan tasogeometria — avaruudessahan tulokseksi tulisi kahden pallon leikkauksena ympyrä. Eukleides korostaa siis tässä, että suora jakaa tason kahteen puoleen, mutta ei erikseen kehittele tälle asialle teoriaa. David Hilbert on sata vuotta sitten täydentänyt aksiomia tältä osin, mutta täydentelyn tarve ei merkitse Eukleideen tehneen varsinaisia virheitä.

Tässä lauseessa korostuu lisäksi sellainen käytännöllisesti ja teoreettisesti tärkeä asia, että kolmioista koostuva rakennelma — vaikkapa Eiffel-tornin kaltainen — on jäykkä.

TODISTUS.



Oletetaan, että A ja B ovat eri pisteitä ja janat AC ja AD ovat keskenään yhtä pitkät ja myös janat BC ja BD ovat keskenään yhtä pitkät. Väitetään, että C ja D ovat joko sama piste tai eri puolilla suoraa AB . Jos ne kuitenkin olisivat eri pisteitä ja samalla puolella, niin piste D olisi joko kolmion $\triangle ABC$ ulkopuolella, reunalla tai sisällä, kuten kuvioon on hahmoteltu. Ensimmäisessä tapauksessa piirretään apuviiva DC (Kuva a)). Koska kolmio $\triangle CAD$ on tasakylkinen, niin lauseen 1.5 mukaan kantakulmat $\angle ADC$ ja $\angle ACD$ ovat yhtä suuret. Vastaavasti ovat $\angle BDC$ ja $\angle BCD$ keskenään yhtä suuret. Mutta $\angle BCD$ on osa kulmaa $\angle ACD$ ja siis pienempi [Aks. 9]. Samoin $\angle ADC$ on osa kulmaa $\angle BDC$ ja siis pienempi [Aks. 9]. Yhdistelemällä nämä tiedot huomaa aksioman 1 avulla, että kulma $\angle ACB$ on sekä pienempi että suurempi kuin $\angle BCD$, mikä on mahdotonta. Samaan tyyliin päätellään, että kuvion c) tilanne on

^aAristoteles luokittelee määritelmät oleellisesti tämän perusteella.

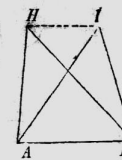
20

„asian laita on niin, eli peri toffin. Jos olisi toffin, niin siitä seuraisi mahdotonta; sentähden se on niinkuin ensin sanottiin.”

7. Esitelmä. Väittäjä.

Suoran viitwan yhdestä päästä lähtewiä yhtäpitkiä suoraa viitwoja ei saateta samalla puolella yhteen asettaa eripisteisiin yhtäpitkien suorien viitwojen kanssa, jotka viitwan toisesta päästä ottawat alkunsa.

Ehdotus. Jos suorat viitwat AH ja AI , jotka lähtewät

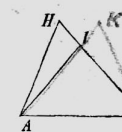


A :sta, ovat yhtäpitkät ja E :stä lähtewät viitwat EH ja EI myös ovat yhtäpitkät: **Wäitös.** niin AH ja EH , AI ja EI , eivät taida toifinsa yhtyä eripisteissä H ja I samalla puolella viitwoita AE :tä.

Todistus. Jos se kuitenkin olisi mahdollista ja piste I lankeaisi ulkopuolelle viitwoilta AH ja HE kumqiltua kolmikulmaa AHE ; niin yhdistä H ja I . a).

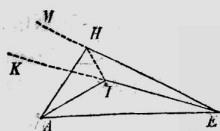
- a. 1 Waat.
e. 5 Esit.
h. 9 Esitw.

Koska sivut AH ja AI ovat yhtäpitkät, niin kulmat AHI ja AIH ovat yhdenkokoiset. e) Ja koska kulma AHI on suurempi kulmaa EHI :tä, niin on myös kulma AIH suurempi, ja siis kulma EIH paljo suurempi, kuin EHI . Taas koska EI ja EH ovat yhtäpitkät, niin on kulma EIH yhtäsuuri kuin EHI . e) Mutta äsken näytettiin, että se on paljo suurempi tätä. Siis on kulma EIH yhtäsuuri yhdenkoinen ja suurempi kuin kulma EHI , joka on mahdotonta. Sentähden AH ja EH , AI ja EI , myöskään eivät taida yhtyä toifinsa eripisteissä H ja I ulkopuolella kolmikulmaa AHE .



Piste I myöskään ei taida langetä jollekulle sivuista EH eli AH , esim. EH :lle; sillä jos niin tapahtuisi, niin EI olisi osa EH :stä ja siis pienempi siitä, h) joka on mahdotonta, koska molemmat ehdotettiin olewan yhtäsuuret.

Wäitö olisi mahdollista, että I lankeaisi kolmikulman AHE :n sisäpuolelle. Yhdistä H ja I ja pitennä sivut EI ja EH sille

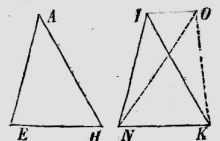


puolelle, jolla HI on. Koska sivut AH ja AI ovat yhtäpitkät, niin ovat myös kulmat AHI ja AIH yhdenkokoiset. e) Mutta AIH on suurempi kulmaa KIH:tä: siis on myös kulma AHI ja vielä enemmän kulma MHI suurempi kulmaa KIH. Tääs koska yhtäpitkät sivut EI ja EH kolmikulmassa EHI ovat pitennetyt toiselle puolelle asemaa HI:tä, niin kulmat MHI ja KIH ovat yhdenkokoiset. e) Mutta äsken näytettiin, että MHI on paljo suurempi KIH:tä: sentähden se yhtäikaa olisi suurempi ja yhdenkokoisen, joka on mahdotonta.

Yhden I paikka ei siis taida olla ulkopuolella eikä sisäpuolella kolmikulmaa AHE:tä, myöskään ei itse sivuilla pisteiden H, A, eli H, E välillä. I:llä siis ei ole paikkaa muualla kuin H:ssä, niin että I ja H ovat samassa pisteessä. Sentähden yhtäpitkät suorat viivat AH ja AI eivät voi yhtyä yhtäpitkiin suoriin viivoihin EH ja EI eripisteissä H ja I samalla puolella viivaa AE.

8. Esitelmä. Väittävä.

Jos kaikki kolme sivua kolmitulmassa erikseen ovat sivunsa kokoiset toisessa kolmitulmassa, niin yhtäpitkien sivujen väliset kulmat molemmissa kolmitulmissa myös ovat yhdenkokoiset ja kolmitulmat kaikkiin puoliin yhteelliset.



Ehdotus. Jos kolmitulmissa ABE ja INK sivut AE ja IN, AH ja IK, EH ja NK, ovat jokainen toisensa kokoiset: **Wäitös.** niin ovat myös kulmat ABE ja INK, EAH ja NIK, AHE ja IKN, toinen toisensa kokoiset, ja kolmitulmat EAH ja NIK yhteelliset.

Todistus. Pankaamme kolmitulman EAH kolmitulman NIK:n päälle, että piste E tulee N:nään ja sivu EH pitkin NK:ta; niin piste H lankeaa K:hon, sillä EH ja NK ovat yhtäpitkät. Jos sivut EH ja NK nyt ovat yhdessä, niin piste A täytyy langeta pisteeseen I,

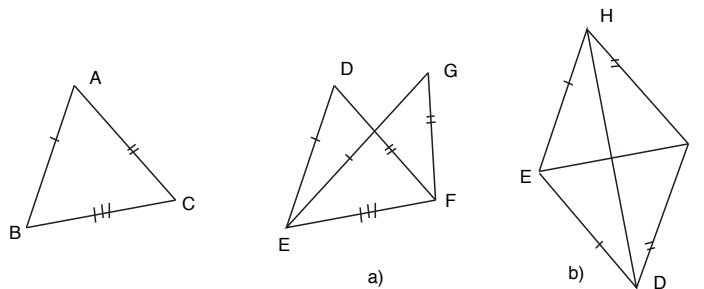
a. 7 Esit.
e. 8 Selmiö.

mahdoton. Kuvion b) tilanne on mahdoton, koska BD ei voi olla yhtä pitkän janan BC osa. Samalla tavalla päätellään, että kuvioiden b) ja c) tilanteet ovat mahdottomia.

Aschanin käänös on jälleen tarkka, jopa sana "paljo" on alkutekstissä. Eukleides tosin käsittelee vain yhden tapauksen, kuten minäkin yllä, mutta kahden päätapauksen käsittely on sekin vanhaa perua ja esiintyy Strömerin ruotsinnoksessa.

LAUSE 1.8. (SSS) Jos kahdella kolmiolla on yhtä suuret sivut, kolmiot ovat yhtenevät.

TODISTUS.



Oletetaan, että kolmioista $\triangle ABC$ ja $\triangle DEF$ sivut AB ja DE , BC ja EF sekä CA ja FD ovat parittain yhtä suuret. Väitetään, että kulmat $\angle BAC$ ja $\angle EDF$ ovat yhtä suuret, jolloin koko väite seuraa SKS-kriteeristä 1.4.

Jos kolmio $\triangle ABC$ siirretään kolmion $\triangle DEF$ päälle siten, että piste B tulee pisteeseen E ja sivu BC tulee puolisuoralle \overrightarrow{EF} , niin piste C osuu pisteeseen F , sillä BC ja EF ovat yhtä pitkät.

Piste A kuvautukoon siirrossa (oikeammin isometriassa, ks. aksiooman 8 selitykset) pisteeseen G , jonka voimme valita olevan samalla puolella kantaa EF kuin D (kuva a). Koska etäisyydet ja puoleisuus säilyvät siirrossa, niin GE on yhtä pitkä kuin AB ja siis oletuksen ja siirron isometrisuuden nojalla yhtä pitkä kuin DE ; samoin GF on yhtä suuri kuin HF ja G ja D ovat samalla puolella EF :ää. Pisteet D ja G eivät siis voi olla eri pisteitä [1.7]. Kolmiot ovat yhtenevät ja siis kaikki vastinosat keskenään yhtä suuret [Aks. 8]. \square

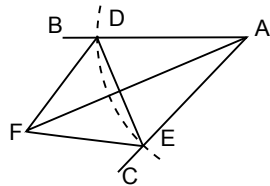
Aksiooman 8 "siirroiksi" on tässä todistuksessa hyväksyttävä myös suunnistuksen kääntävät kuvaukset, kuten peilaus. Muuten piste G kuvautuisi välttämättä sille kannan EF puolelle, jolla kiertosuunnista A, B, C ja G, E, F tulee samat.

Toisin kuin Strömerin ruotsinnos Aschanin käännös sisältää toisenkin todistuksen, joka on peräisin Bysantista ja välttää lauseen 1.7 käytön, mutta ei siirtoaksioomaa 8, jota käytetään kuten yllä. Lisäksi Aschan esittää seuraavan kauniin seurauslauseen jättäen sen todistamisen lukijalle.

SEURAUS. Jos tasakylkisen kolmion kärjestä vedetään viiva, joka jakaa kannan tasan kahtia, niin se myös jakaa kärkikulman kahteen yhtä suureen osaan ja on kohtisuorassa kantaa vastaan.

TEHTÄVÄ 1.9. Annettu suoraviivainen kulma on puolitettava.

RATKAISU. Olkoon annettu kulma $\angle BAC$. Tehtävänä on jakaa se kahteen yhtä suureen osaan.



Valitaan mielivaltainen piste D kyljeltä AB . Olkoon E kyljellä AC siten, että AE ja AD ovat yhtä pitkät [1.3]. Konstruoidaan janalle DE [Post. 1] tasasivuinen kolmio $\triangle DEF$ [1.1]. Yhdistetään A ja F . Todistetaan, että AF jakaa kulman BAC kahteen yhtä suureen osaan eli että kulmat $\angle DAF$ ja $\angle EAF$ ovat yhtä suuret. Koska AE ja AD ovat yhtä pitkät ja myös FE ja FD ovat yhtä pitkät ja AF on yhteinen kolmioille $\triangle EAF$ ja $\triangle DAF$, nämä kolmiot ovat SKS-säännön 1.4 mukaan yhtenevät ja siis vastinkulmat $\angle DAF$ ja $\angle EAF$ ovat yhtä suuret. \square

Eukleides tekee ilmeisesti em. konstruktion hieman toisin kuin yleensä on tapana välttääkseen jo esitetyn konstruktion toistamisen.

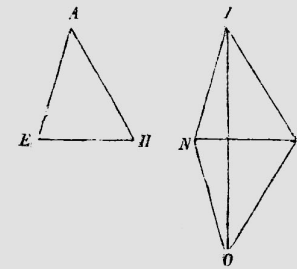
Aschan esittää ilman yksityiskohtaisia todistuksia kaksi "seurausta" lauseelle 1.9:

22

sillä viivoja EA ja HA , jotka ovat kumpikin viivansa $NI:n$ ja $KI:n$ pituiset, ei voida yhteen asettaa eripisteeseen O , että ne yhdistyisivät niinkuin esim. viivat NO ja KO . a) Mutta koska A ja I ovat samassa pisteessä, niin on myös sivu EA sivun $NI:n$ päällä ja sivu HA sivun $KI:n$ päällä. e) Siis on kuvio EAH kaikin puolin sopiva kuviolle NIK , ja kulmat EAH , AEH ja AHE kulmille NIK , INK ja IKN . Niinmuodoin ovat kolmikulmat yhteelliset ja näiden kulmat yhtäsuurten sivujen välillä yhdenkokoiset.

Toisella tavalla, 7:tä esitelmää käyttämättä, todistetaan väittämä näin:

Todistus Pantaamme kolmikulma EAH kolmi-



kulmalle NIK , että piste E tulee $N:n$ ään ja sivu EH pitkin $NK:ta$; niin piste H lankeaa $K:hon$, sillä EH ja NK ovat yhtäpitkät. Kolmikulma EAH kääntyy toiselle puolelle yhteistä asemaa NK , toiselle jääköön kolmikulma NIK , niin

piste A joutuu johonkuhun paikkaan O , kolmikulma EAH kuin kolmikulma NOK ja sivut EA ja HA kuin sivut NO ja KO . Yhdistä I ja O . a)

Koska siis kolmikulmassa NIO kyljet NI ja NO ovat yhtäpitkät, niin ovat kulmat NIO ja NOI yhdenkokoiset. e) Samasta syystä ovat kulmat KIO ja KOI yhdenkokoiset. Sentähden ovat myös kokonaiskulmat NIK ja NOK , se on kulma EAH , yhdenkokoiset. h).

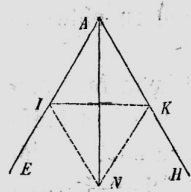
Mutta koska kolmikulmassa EAH kaikki sivua EA ja HA ovat erikseen sivujen $NI:n$ ja $IK:n$ pituiset kolmikulmassa NIK , ja näiden väliset kulmat EAH ja NIK ovat yhdenkokoiset, niin kolmikulmat ovat yhteelliset,

ja kulmat AEH ja INK, AHE ja IKN, jotka seisovat yhtäsuuria sivuja vasten, ovat yhdenkokoiset. i).

Seuraus. Jos yhtäkyllisen kolmikulman kärkestä vedetään suora viiva, joka leikkaa aseman keskeltä kahtia; niin se myös jakaa kulman yhtäpittien sivujen välillä kahteen yhtäsuureen osaan ja on kohtisuorassa asemaa vasten.

9. Esitelmä. Tehtävä.

Kuinka tiettyä suoraviivaista kulmaa leikataan kahteen yhtäsuureen osaan?



Annos. Kulma EAH on keskeltä kahtia leikattava.

Osoitus. Ota viivalle AE joku piste I ja tee AK viivan AI:n pituiseksi. a) Vedä suora viiva IK, jolle piirrä yhtäsiiväinen kolmikulma INK. e)

a. 3 Esit. Yhdistä A ja N; niin kulma EAH leikataan keskeltä kahtia suoralla viivalla AN.

b. 8 Esit. **Todistus.** Kolmikulmassa AIN ovat kaikki kolme sivua erikseen sivujen kokoiset toisessa kolmikulmassa AKN, nimittäin AI ja AK, IN ja KN yhtäsuuret, ja AN yhteinen sivu. Sentähden ovat myös kulmat IAN ja KAN yhdenkokoiset, h) ja kulma EAH niinmuodoin leikattu kahteen yhtäsuureen osaan.

1 Seuraus. Jos kulman puoliskot jaetaan kahteen yhtäsuureen osaan, ja nämä taas keskeltä kahtia j. n. e., niin koko kulma sillä tavalla tulee leikatuksi 4:ään, 8:aan j. n. e. yhtäsuureen osaan. Mutta kuinka moneen yhtäsuureen osaan hyvänsä ei voida kulmaa jakaa ainoasti suoran viivan ja ympyrän avulla.

SEURAUUS 1. Kulman voi jakaa tasan myös 4, 8, jne. osaan.

SEURAUUS 2. Jos tasakylkisen kolmion yhtä suurien kylkien välinen kulma puolitetaan, niin kulman jakava suora leikkaa myös kannan kahteen yhtä suureen osaan ja on sen normaali.

Seuraukseen 1 Aschan liittää, että kulman jakaminen mielivaltaisen moneen osaan ei ole mahdollista harppi-viivoitinkonstruktioilla. Hän ei esitä tälle vähäpätöiseltä vaikuttavalle huomautuksellelleen mitään perustelua eikä erikseen korosta, että jo mielivaltaisen kulman kolmijako oli klassinen ongelma ja että se on mahdoton tehtävä, vaikka tästä syvällisestä keksinnöstä juuri on kysymys.

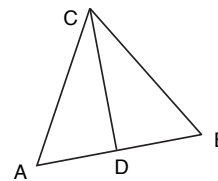
”Seuraus” 2 ei seuraa siitä, että kulman puolittaminen on mahdollista [1.9], vaan SKS-lauseesta 1.4. Se on siis väärässä paikassa.

TEHTÄVÄ 1.10. Annettu jana on puolitettava.

RATKAISU. Olkoon annettu jana AB . Tehtävänä on jakaa se kahteen yhtä suureen osaan. Konstruoidaan janalle AB kummallekin puolelle tasasivuinen kolmio [1.1]. Olkoot ne $\triangle ABC$ ja $\triangle ABD$. Leikatkaa AB ja CD pisteessä E .

Osoitetaan, että AE ja EB ovat yhtä suuret. Kolmiot $\triangle ACE$ ja $\triangle BCE$ ovat SSS-lauseen [1.8] mukaan yhtenevät, erityisesti vastinkulmat $\angle ACE$ ja $\angle BCE$ ovat yhtä suuret. Siis SKS-lauseen 1.4 mukaan kolmiot $\triangle ACE$ ja $\triangle BCE$ ovat yhtenevät, erityisesti sivut AE ja EB ovat yhtä suuret. \square

Yllä oleva Aschanin esittämä konstruktio on peräisin Apolloniokselta (n. 245-170 e. Kr.). En tiedä, mistä Aschan on sen löytänyt. Strömer esittää Eukleideen alkuperäisen todistuksen, joka perustuu edellisen lauseen käyttöön, ei sen todistuksen toistoon. Näin:



Konstruoidaan janalle AB tasasivuinen kolmio $\triangle ABC$ [1.1]. Konstruoidaan kulman $\angle ACB$ puolittaja [1.9]. Olkoon D puolittajan ja AB :n

leikkauspiste. AD ja DB ovat yhtä suuret, koska kolmiot $\triangle ACD$ ja $\triangle BCD$ ovat SKS-lauseen 1.4 mukaan yhtenevät.

TEHTÄVÄ 1.11. Annetulla suoralla olevan pisteen kautta on konstruoitava normaali.

RATKAISU. Olkoon C suoralla AB . Tehtävänä on konstruoida suora, joka kulkee C :n kautta ja on AB :n normaali.

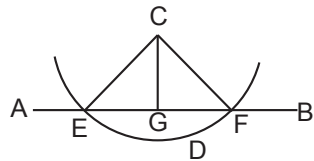
Valitaan suoralta AB jokin C :stä eroava piste D ja sen jälkeen jatketaan janaa DC pisteen C yli janan CD pituuden verran pisteeseen E [1.3]. Muodostetaan tasasivuinen kolmio $\triangle DEF$ [1.1].

Osoitetaan, että C :n kautta kulkeva suora CF on AB :n normaali eli, että vieruskulmat $\angle DCF$ ja $\angle ECF$ ovat yhtä suuret [Määr. 10]. Kolmiot $\triangle DCF$ ja $\triangle ECF$ ovat SSS-lauseen 1.8 mukaan yhtenevät, erityisesti kulmat $\angle DCF$ ja $\angle ECF$ ovat yhtä suuret. \square

Tehtävän 1.11 konstruktioilla on tietenkin käytännöllinen merkityksensä, mutta Eukleideen teorian kannalta oleellista on, että se ratkaisee kysymyksen suoran kulman olemassaolosta. Olemassaolon ohella kiintoisaa on yksikäsitteisyys. Aschan huomauttaakin muistutuksessaan, että suorien kulmien yhtäsuuruusaksiooman [Aks. 11 eli Eukleideen Post. 4] mukaan on olemassa korkeintaan yksi tehtävän 1.11 ehdot täyttävä suora.

TEHTÄVÄ 1.12. Annetun suoran ulkopuolella olevan pisteen kautta on konstruoitava normaali suoralle.

RATKAISU. Olkoon AB suora ja olkoon C sille kuulumaton piste. On konstruoitava suora, joka kulkee C :n kautta ja leikkaa AB :n suorakulmaisesti.



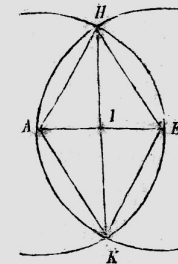
Valitaan jokin piste D , joka on eri puolella suoraa AB kuin piste C . On olemassa C -keskinen ympyrä, joka kulkee pisteen D kautta [Post. 3]. Ympyrä leikkaa suoran AB kahdessa pisteessä — olkoot

24

2 Seuraus. Jos yhtäpitkien sivujen välillä oleva kulma yhtäkuylkisesä kolmikulmassa leikataan keskeistä kahtia, niin suora viiva, joka jakaa kulman, leikkaa myös aseman kahteen yhtäsuureen osaan ja on kohtisuorassa sitä vastaan.

10. Esitelmä. Tehtävä.

Kuinka pituudellensa määrätty suora viiva leikataan kahteen yhtäsuureen osaan?



Anomus. Tietty suora viiva AE jaettakoon kahteen yhtäsuureen osaan.

Ositus. Viivaa kaksi ympyrästä KEH ja KAH , niinkuin 1:ssä näytelmässä tehtiin, ja yhdistä pisteet H ja K , jossa kehät leikkaavat toinen toisensa, niin suora viiva HK jakaa viivan AE kes-

a. 1 Gf.
e. 8 Gf.
h. 4 Gf.

kestä kahtia.

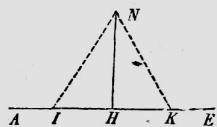
Todistus. Wedä suorat viivat AH , HE , AK , EK , niin AHE ja AKE ovat yhtäsuuiset kolmikulmat. a) Mutta koska sivut AH ja HE ovat yhtäpitkät, HK on yhteinen ja sivut AK ja KE myös yhtäsuuret, niin kolmikulmat AHK ja EHK ovat yhteelliset, ja kulmat AHK ja EHK yhdenkoiset. e) Kolmikulmissa AHI ja EHI ovat siis sivut AH ja HE yhtäsuuret, HI on yhteinen ja väliset kulmat AHI ja EHI näytettiin myös olevan yhdenkoiset. Sentähden ovat asemat AI ja EI yhdenpituiset, h) ja viiva AE niinmuodoin leikattu kahteen yhtäsuureen osaan.

M. Ei ole tarpeellista viivata ympyräitä säteillä, jotka ovat koko viivan AE :n pituiset; kuin waan säteet ovat yhtäpitkät ja suuremmat puolta viivaa, että kehät leikkaawat toinen toisensa, niin esitelmä on warsin samalla tavalla tehtävä ja toteennäytettävä, kuin edellisessä nähtiin.

Seuraus. Suora viiva HK , joka yhdistää kehien leikkauspisteet, on kohtisuorassa viivaa AE :tä vastaan.

11. Esitelmä. Tehtävä.

Kuinka kohtisuora viiva vedetään tiettyä suoraa viivaa vastaan viivalla olevasta tietyistä pisteestä?



Anomus. Olkoon AE tietty suora viiva ja H tietty piste sen päällä; vedettäköön H :sta kohtisuora viiva AE :tä vastaan.

- a. 3 Esit.
e. 1 Esit.
h. 8 Esit.
i. 10 Määrit.

Soitus. Ota joku toinen piste I viivalle AE ja leikkaa HK toiselle puolelle yhtäpitkäksi kuin HI . a) Viivaa IK :lle yhtäsuuinen kolmikulma INK , e) ja yhdistä HN ; niin on NH anottu kohtisuora viiva.

Todistus. Koska kaikki kolme sivua kolmikulmasissa IHN ovat erikseen yhtäsuuret situjen kanssa kolmikulmasissa KHN , nimittäin HI ja HK , IN ja KN keskenään yhtäsuuret ja NH yhteinen molemmissa; niin ovat kulmat IHN ja KHN yhdenkokoiset, h) ja molemmat suorat kulmat. i) HN on sentähden viiva, vedetty H :sta kohtisuorasti AE :tä vastaan. i).

M. Ettei samasta pisteestä viivan päällä saateta wetää useampia suoria viivoja kuin yksi, jotka olisivat kohtisuorassa tiettyä viivaa vastaan, seuraa jo 11:sta selwioistä.

ne E ja F . Olkoon G janan EF keskipiste [1.10]. Väitetään, että CG on AB :n normaali. FG ja GE ovat yhtä pitkät. CG on yhteinen kolmioille $\triangle CGE$ ja $\triangle CGF$, joiden kannatkin, nimittäin CE ja CF , ovat yhtä pitkät [Määr. 15]. SSS-yhtenevyyslauseen 1.8 nojalla kolmiot $\triangle CGE$ ja $\triangle CGF$ ovat yhtenevät, joten erityisesti kulmat $\angle CGE$ ja $\angle CGF$ ovat yhtä suuret. Mutta ne ovat vieruskulmat, joten ne ovat määritelmän 1.10 mukaan suoria kulmia, toisin sanoen CG on AB :n normaali. \square

Aschanin todistus on jälleen sama kuin Eukleideen esittämä eikä Aschan kommentoi sitä mitenkään. Mutta tässä todistuksessa on tietenkin samantapainen sanaton jatkuvuusoletus kuin tehtävän 1.1 ratkaisussa: pidetään selvänä, että ympyrä, jonka keskipiste ja jokin kehäpiste ovat eri puolilla suoraa AB , leikkaa suoraa — vieläpä kahdesti.

Euklidisen geometrian historiassa tärkein tutkimuskohde on epäilemättä ollut kysymys, onko yhdensuuntaisuusaksiooma [Aks. 12 eli Post. 5] riippumaton muista aksioomista vai voiko sen todistaa. Yhdensuuntaisuusaksiooma on yhtäpitävä sellaisen väitteen kanssa, että annetun suoran ulkopuolella olevan pisteen kautta on olemassa tasan yksi yhdensuuntainen suoralle. Käyttämällä edellisiä lauseita 1.12 ja 1.11 voi konstruoida ainakin yhden tuollaisen yhdensuuntaisen [1.31], joten yhdensuuntaisuusaksiooman sisällöksi jää sen yksikäsitteisyys, *Playfairin aksiooma*.

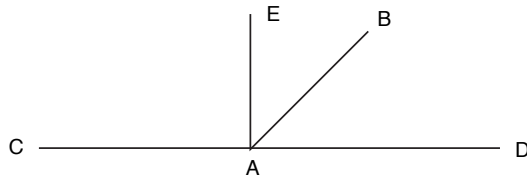
Lauseen 1.12 sisältö on, että annetun suoran ulkopuolella olevan pisteen kautta on olemassa normaali suoralle. Analogia yhdensuuntaisuusaksiooman kanssa tekee mielenkiintoiseksi kysymyksen, onko tuo normaali yksikäsitteinen vai voisiko niitä olla useampia. Vastaus on, että normaali todella on yksikäsitteinen, mutta Eukleides ei todista sitä vielä tässä vaan vasta kohdassa 1.17 (Seuraus 4). Heti tähän paikkaan sopivaa todistusta kehiteltiin kyllä jo antiikin aikana, mutta sellainen on ilmeisesti keksitty vasta myöhemmin. Mielenkiintoista on kuitenkin, että normaalin yksikäsitteisyys todistetaan ilman yhdensuuntaisuusaksiooman käyttöä. Tämähän merkitsee sitä, että normaali on yksikäsitteinen euklidisen geometrian lisäksi myös hyperbolisessa geometriassa, jossa Playfairin aksiooma ei päde. Sen sijaan pallogeometriassa, jossa suorien roolissa ovat isoympyrät, voi saman pisteen kautta kulkevia normaaleja olla paljonkin — esimerkiksi kaikki pohjoisnavan kautta kulkevat isoympyrät ovat päiväntasaajan normaaleja.

LAUSE 1.13. (Vieruskulmalause) Vieruskulmat voivat molemmat olla suorja kulmia ja jos eivät ole, niin ne muodostavat joka tapauksessa yhteensä yhtä paljon kuin kaksi suoraa kulmaa.

Muistettakoon, että jo aksioomia asetettaessa on käynyt selväksi, että "kulmilla yhteensä" tarkoitetaan vierekkäin asettamalla syntyvää kuviota, ei lukujen yhteenlaskemista. Itse asiassa euklidisessa geometriassa ei ole ollenkaan puhetta luvuista jonkun "suureen mittana". Luonnollisia lukuja esiintyy kyllä puhuttaessa esimerkiksi annetun janan jatkamisesta vaikkapa viisinkertaiseksi tai konstruotaessa säännöllinen viisikulmio. Vaikka Aschan käyttää tästä välittämättä mittalukuja monessa kohdin muistutuksissaan, hän yleensä kääntää Eukleidestään tarkasti. Esimerkiksi seuraavassa todistuksessa ei esiinny kulma-asteiden summia.

Palautamme samalla mieleen, että määritelmän [Määr. 8] mukaan kulmaksi ei kelpaa nollakulma eikä oikokulma (180°), saati sitä suurempi. Kulmien "summaa" ei siis ole olemassa kulmana, jos se "ylittäisi oikokulman". Tästä aiheutuu mutkikkuutta seuraavaan todistukseen.

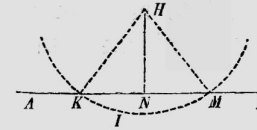
TODISTUS. Tehtävän 1.11 mukaan tutkittavaan pisteeseen A voidaan piirtää normaali suoralle BC .



Olkoon A suoralla CD ja B sen ulkopuolella, jolloin muodostuu vieruskulmat $\angle CAB$ ja $\angle BAD$. Jos ne ovat yhtä suuret, niin ne ovat määritelmän 10 mukaan suorja kulmia. Muuten piirretään normaali AE suoralla CD pisteeseen A [1.11], jolloin kulmat $\angle CAE$ ja $\angle EAD$ ovat suorja. Kulma $\angle EAD$ on sama kuin kulmat $\angle EAB$ ja $\angle BAD$ yhteensä. Lisätään kulma $\angle CAE$, jolloin suorat kulmat $\angle CAE$ ja $\angle EAD$ yhteensä ovat yhtä paljon kuin kolme kulmaa $\angle CAE$, $\angle EAB$ ja $\angle BAD$ yhteensä [Aks. 2]. Vastaavasti $\angle CAE$ ja $\angle EAB$ ovat yhdessä kulma $\angle CAB$, josta lisäämällä kumpaankin puoleen $\angle BAD$

12. Esitelmä. Tehtävä.

Kuinka kohtisuora viiva vedetään tiettyä äärettömää suoraa viivaa vasten tietyistä pisteestä viivan ulkopuolella?



Anomus. Äärettömää suoraa viivaa AE :tä vasten vedettävään kohtisuora viiva pisteestä H ulkopuolella viivaa.

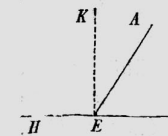
Soitus. Ota myöskin toiselle puolelle AE :tä joku piste I . Viivaa ympyrä, jonka keskipiste on H :ssa ja kehä menee pisteen I läpi. Ympyrän kehä leikkaa

a. 10 Esit. AE :n kahdessa pisteessä K ja M , kerran
e. 15 Määr. laskeissaan toisen noustessaan. Näiden
h. 8 Esit. välisen viiva KM jaettakoon keskeltä
k. 10 Määr. kahtia pisteessä N , a) ja HN yhdistettävään;
niin on HN kohtisuorassa AE :tä vasten.

Todistus. Wedä HK ja HM . Kolmikulmassa HKN ovat sivut sivuinsa pituiset toisessa kolmikulmassa HMN , nimittäin HK ja HM , e) KN ja MN ovat yhtäsuuret ja HN on yhteinen. Sestähdhen ovat kulmat HNK ja HNM yhdenkokoiset, h) molemmat suorat ja HN siis seisova kohtisuorassa AE :tä vasten. k)

13. Esitelmä. Väittäjä.

Jos suora viiva seisoo toisen suoran viivan päällä ja tekee kummallekin puolelleen kulman, niin sivulliset kulmat ovat yhteensä kahden suoran kulman kokoiset.



Ehdotus. Jos AE kummallekin puolelleen viivaa HI :tä vasten tekee kulmia AEH ja AEI ; **Wäitös.** niin kulmat $AEH + AEI$ ovat kahden suoran kulman kokoiset.

Todistus. Jos kulmat $\angle AEH$ ja $\angle AEI$ ovat yhdenkokoiset, niin kumpaisetkin ovat suoria kulmia. a) Mutta jos on toisin, niin vedä E :stä HI :tä vasten kohtisuora viiva KE . e) Kulmat $\angle KEH$ ja $\angle KEI$ ovat siis kaksi suoraa kulmaa. Mutta kulma $\angle IEK$ on yksin yhtäsuuri kuin kulmat $\angle IEA$ ja $\angle AEK$ yhteensä. Jos molemmin puolin lisätään kulmalla $\angle KEH$, niin kulmat $\angle IEK$ ja $\angle KEH$ yhteensä ovat yhtäsuuret kuin kaikki kolme kulmaa $\angle IEA$, $\angle AEK$ ja $\angle KEH$ yhteensä. h) Siis ovat kaikki kolme kulmaa $\angle IEA$, $\angle AEK$ ja $\angle KEH$ yhteensä kahden suoran kulman vertaiset. Taas on kulma $\angle AEH$ yksin niin suuri kuin molemmat kulmat $\angle HEK$ ja $\angle KEA$ yhteen; lisää molemmin puolin kulmalla $\angle AEI$, niin kulmat $\angle AEH$ ja $\angle AEI$ yhteensä ovat yhtäsuuret kuin kaikki kolme kulmaa $\angle HEK$, $\angle AEK$ ja $\angle IEA$ yhteensä, h) jotka tekivät kaksi suoraa kulmaa. Sentähden ovat myös kulmat $\angle AEH$ ja $\angle AEI$ yhteensä kahden suoran kulman kokoiset.

1 Seuraus. Jos sivullisista kulmista yksi on suora, niin toinen on myös suora, jos yksi on tylsä, niin toinen on terävä, ja jos yksi on terävä niin toinen on tylsä.

2 Seuraus. Jos kaksi suoraa viivaa leikkaavat toinen toisensa, niin kaikki neljä kulmaa saman pisteen ympärillä tekivät yhteensä 4 suoraa kulmaa. Jos useampia viivoja vedetään saman pisteen läpi, niin kaikki kulmat, niin monta kuin heitä on, ovat yhteensä 4 suoran kulman kokoiset.

14. Esitelmä. Väittämä.

Jos kaksi rinnakkaisten seisovaa kulmaa ovat yhteensä kahden suoran kulman kokoiset, niin kulmien toiset sivut ovat yhtenä suorana viivana.

Chdotus. Jos $\angle AEH + \angle AEI$ yhteensä ovat

saadaan, että kolme kulmaa $\angle CAE$, $\angle EAB$ ja $\angle BAD$ ovat yhteensä yhtä paljon kuin kulmat $\angle CAB$ ja $\angle BAD$ [Aks. 2]. Mutta olemme todistaneet, että myös $\angle CAE$ ja $\angle EAD$ ovat yhteensä yhtä paljon kuin nämä kolme kulmaa. Aksioman 1 nojalla siis vieruskulmat $\angle CAB$ ja $\angle BAD$ ovat yhteensä yhtä paljon kuin kaksi suoraa kulmaa $\angle CAE$ ja $\angle EAD$. \square

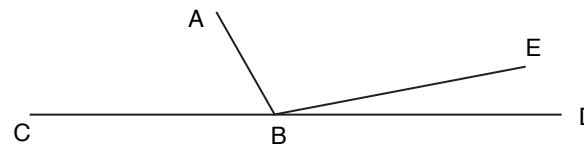
Aschan esittää taas todistuksitta kaksi omaa käytännönläheistä seurauslausetta. Ne eivät liene peräisin Eukleideelta, mutta ainakin jälkimmäinen esiintyy jo varhaisissa käsikirjoituksissa. Perinteisesti ne on yleensä esitetty vasta seurauksina ristikulmalauseesta 1.15.

SEURAUUS 1. Jos vieruskulmista toinen on suora, niin toinenkin on suora, jos toinen on tylppä, niin toinen on terävä ja jos toinen on terävä, niin toinen on tylppä.

SEURAUUS 2. Jos kaksi suoraa leikkaavat toisensa, niin muodostuvat neljä kulmaa ovat yhteensä neljä suoraa kulmaa ja jos saman pisteen kautta kulkee useampia suoria, niin muodostuvat kulmat ovat silloinkin yhteensä neljä suoraa kulmaa.

LAUSE 1.14. (Käänteinen vieruskulmalause) Jos kaksi vierekkäistä kulmaa muodostavat saman kuin kaksi suoraa kulmaa, niin reunimmaisiet sivut muodostavat suoran viivan.

TODISTUS. Käytämme edellistä lausetta epäsuorassa todistuksessa seuraavaan tapaan:



Oletamme, että C ja D ovat eri puolilla suoraa AB ja kulmat $\angle ABC$ ja $\angle ABD$ muodostavat yhteensä kaksi suoraa kulmaa. Väitämme, että pisteet C , B ja D sisältyvät johonkin suoraan.

Jos ne eivät sisälly mihinkään suoraan, niin valitaan janan CB jatkolta piste E , jolloin C , B ja E ovat samalla suoralla. Edellisen lauseen 1.13 mukaan kulmat $\angle ABC$ ja $\angle ABE$ muodostavat yhteensä

kaksi suoraa kulmaa, kuten oletuksen mukaan myös kulmat $\angle ABC$ ja $\angle ABD$, siis kumpikin pari yhteensä yhtä paljon [Post. 4 ja Aks. 1]. Vähennetään kummastakin parista $\angle ABC$. Yhtä suurista sama vähentämällä saatavat jäännökset, siis kulmat $\angle ABE$ ja $\angle ABD$ ovat aksioman (3) mukaan yhtä suuret. Mutta toinen on toisen osa, joten tilanne on aksioman (9) mukaan mahdoton. Todistus on valmis! \square

LAUSE 1.15. (Ristikulmalause) Kahden suoran leikkauspisteen luona vastakkaiset kulmat eli ristikulmat ovat yhtä suuret.

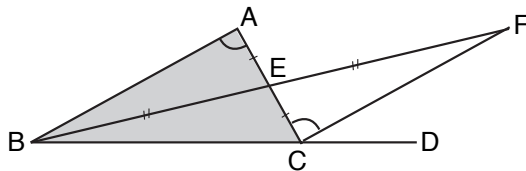
TODISTUS. Ristikulmalause seuraa vieruskulmalauseesta 1.13 ja aksiomista (1) ja (3). \square

SEURAUUS. Jos ristikulmista yksi on suora, ovat kolme muutakin suorien leikkauspisteeseen syntynyttä kulmaa suoraa kulmia ja suorat siis toistensa normaaleja.

Seurauslause esiintyy Strömerillä, mutta ei ole peräisin Eukleideelta.

LAUSE 1.16. (Ulkokulmaepäyhtälö) Kolmion $\triangle(ABC)$ ulkokulma kohdassa C on suurempi kuin kumpikaan sisäkulmista kohdissa A ja B .

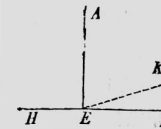
TODISTUS.



Olkoon kolmion $\triangle ABC$ sivu BC jatkettu pisteeseen D . Väitetään, että kulma $\angle ACD$ on suurempi kuin kumpikaan kulmista $\angle CBA$ ja $\angle BAC$.

Konstruoidaan apukuvio: E on janan AC keskipiste [1.10]. F on suoralla BE yhtä kaukana E :stä kuin B [1.3].

28



kaksi suoraa kulmaa: Väitös. niin HE ja EI ovat yhtenä suorana viivana.

Todistus. Olisivat HE ja EI olisi yhtenä viivana, niin olkoot HE ja EK

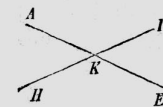
- a. 13 *Öft.* yhtenä viivana. Siis ovat kulmat AEH ja
e. 1 *Selw.* AEK yhteensä kaksi suoraa kulmaa; a) mutta
h. 3 *Selw.* kulmat AEH ja AEI ehdotettiin olevan kaksi
i. 9 *Selw.* suoraa kulmaa: sentähden ovat kulmat HEA

ja AEK yhteensä niin suuret kuin HEA ja AEI yhteensä. e) Jos yhteinen kulma HEA otetaan pois molemmiin puolin, niin jäävä kulma AEI on yhtäsuuri kuin jäävä kulma AEK, h) se on: kokonainen olisi osansa suuruinen, joka on mahdotonta. i) Sentähden ei EK, eikä mitään muu viiva, saata olla yhtenä suorana viivana HE:n kanssa, paitsi ainoastansa EI.

15. Esitelmä. Väittäjä.

Jos kaksi suoraa viivaa leikkaavat toinen toisensa, niin vastapäiset kulmat ovat yhdenkokoiset.

Määrittys. Näitä vastapäisiä kulmia (vertikal-anglar) taidettaisi sopivasti sanoa ristikulmiksi.



Ehdotus. Jos suorat viivat HI ja AE leikkaavat toinen toisensa: Väitös. niin ristikulmat ovat yhdenkokoiset, $\angle AKH = \angle IKE$ ja $\angle AKI = \angle HKE$.

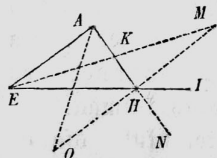
- Todistus. Sillä $\angle AKH + \angle AKI$ ovat
a. 13 *Öft.* kaksi suoraa kulmaa, a) ja $\angle AKI + \angle IKE$
e. 1 *Selw.* myös kaksi suoraa kulmaa. a) Sentähden on
h. 3 *Selw.* $\angle AKH + \angle AKI = \angle AKI + \angle IKE$. e) Ota pois molemmiin puolin yhteinen $\angle AKI$, niin on jäävä $\angle AKH =$

$\angle IKE$. h) Samalla tavalla näytetään, että ristikulmat AKI ja HKE myös ovat yhdenkokoiset.

Seuraus. Jos yksi kulmista on suora, niin ovat myös kaikki muut kulmat suorat ja viivat kohtisuorassa toinen toistansa vasten.

16. Esitelmä. Väittämä.

Jos joku sivu kolmikulmassa pitennetään, niin ulkokulma on suurempi kumpaa vastakkaisista sisäkulmaa.



Wäitös. Ulkokulma AHI on suurempi kuin vastakkainen sisäkulma EAH, ja suurempi kuin vastakkainen sisäkulma AEH. *).

Todistus. Leikkaa sivu AH keskeltä kahdella K:lla. a) Yhdistä EK ja pitennä sen niin etädälle, että $KM = EK$. b) Yhdistä MH ja pitennä AH.

Koska sivu $AK = KH$, sivu $EK = KM$ ja välinen $\angle AKE = \angle HKM$, sillä ne ovat ristikulmia; h) niin kolmikulmat AKE ja HKM ovat yhteelliset ja $\angle EAK = \angle KHM$. i) Mutta $\angle AHI$ on suurempi osaansa KHM: sentähden on $\angle AHI$ myös suurempi kuin $\angle EAH$. — Jos EH leikataan keskeltä kahdella j. n. e., niin samalla tavalla näytetään, että $\angle EHN$ on suurempi kulmaa AEH. Mutta $\angle EHN = \angle AHI$, h) siis on myöskin $\angle AHI$ suurempi kulmaa AEH.

*) Oppilas lisätköön tähän ehdotuksen. Tästä lähtien jo aletaan sin, missä pidetään kohtuullisena, heittää yhtä ja toista oppilaan omaan tarkkaamiseen, myöskin tiedemerkkejä käyttää sanain siasa, mihin niitä vaan hämmennyksittä voidaan pantaa.

Konstruktion mukaan AE on yhtä suuri kuin EC ja BE on yhtä suuri kuin EF . Ristikulmina $\angle AEB$ ja $\angle CEF$ ovat yhtä suuret [1.15], joten SKS-säännön 1.4 mukaan kolmiot $\triangle AEB$ ja $\triangle CEF$ ovat yhtenevät ja erityisesti kulmat $\angle BAE$ ja $\angle FCE$ ovat yhtä suuret. Mutta $\angle ACD$ sisältää kulman $\angle FCE$ ja on siis aksiooman [Aks. 9] nojalla suurempi kuin $\angle ACF$ ja siis myös suurempi kuin BAE eli $\angle BAC$ [Aks. 1]. Vastaavalla tavalla todistetaan, että $\angle ACF > \angle CBA$. \square

Aschan alkaa tästä eteenpäin käyttää alussa määrittelemiään symboleja $=, >, <, \dots$, ”kun niitä vain hämmennyksittä voidaan pantaa”. Teemme samoin.

LAUSE 1.17. Kolmiossa kahden kulman summa on aina alle kaksi suoraa kulmaa.

TODISTUS. Edellisessä todistuksessa havaittiin, että $\angle BAC = \angle ECF$ ja $\angle ECF < \angle ECD$, joten $\angle BCA + \angle BAC = \angle BCA + \angle ECF < \angle BCA + \angle ECD =$ kaksi suoraa kulmaa [1.13]. \square

SEURAUS 1. Jos yksi kulma kolmiossa on tylppä tai suora, niin toiset ovat teräviä.

SEURAUS 2. Tasasivuisen kolmion kulmat ovat teräviä.

SEURAUS 3. Tasakylkisen kolmion kantakulmat ovat teräviä.

SEURAUS 4. Suoraa vasten voidaan piirtää vain yksi normaali sen ulkopuolisesta pisteestä. (Toisin sanoen kolmiossa ei voi olla kahta suoraa kulmaa.)

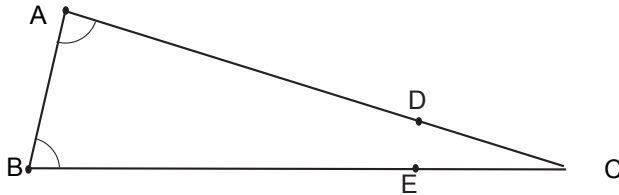
Lauseen 1.12 konstruktio antaa suoralle yhden normaalin sen ulkopuolisesta pisteestä. Tässä todistettiin, että muita ei ole, vaan normaali on yksikäsitteinen.

Aschan on kiinnittänyt huomiota siihen, että Eukleideen yhdensuuntaisuusaksioma on oikeastaan käänteistulos lauseelle 1.17. Aksiomahan sanoo suurin piirtein, että ”jos kahden sisäkulman summa on alle kaksi suoraa kulmaa, niin muodostuu kolmio”. Siksi Aschan on valinnut tekstissään juuri tämän kohdan yhdensuuntaisuusaksioman esittämiseen — Eukleideellahan 1. kirjan aksiomat ovat kaikki jo alussa.

Yhdensuuntaisuusaksiomaa ei toisaalta käytetä vielä seuraavan lauseen todistuksessa vaan vasta käänteisessä vuorokulmalauseessa 1.29. Teemme silti kuten Aschan; esitämme yhdensuuntaisuusaksioman tässä. Aschanin käännös on uskollinen alkutekstille. Emme toista sitä, vaan lausumme aksioman asian nykyaikaisemmin.

Aschan ei korosta yhdensuuntaisuusaksioman mullistavaa merkitystä, vaan esittää sen aika lailla vähin äänin. Voisi ajatella, että syynä vähätelyyn on, ettei ehkä 1800-luvulla ajateltu muiden kuin filosofien ja matemaatikoiden koskaan joutuvan tekemisiin yhdensuuntaisuusaksioman todistusyritysten, niihin kohdistuvien epäilyjen ja viime kädessä epäeuklidisen geometrian kanssa. Strömerin ruotsinnoksessa Eukleideen viides postulaatti esitetään toisaalta aksiomana, toisaalta todistetaan lähtien vaihtoehtoisesta ”vaikeuksitta todeksi myönnettävästä” aksiomasta, jonka mukaan suora, joka leikkaa toisen kahdesta yhdensuuntaisesta myös leikkaa toisen. On hyvä muista, että Strömer eli 1700-luvulla, jolloin epäeuklidista geometriaa ei ollut olemassa ja geometrian aksiomia pidettiin tosi-

Aksioma 12 (yhdensuuntaisuusaksioma eli Eukleideen viides postulaatti)

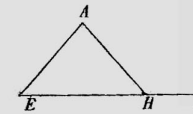


Jos suora viiva AB leikkaa kahta muuta suoraa AD ja BE pisteissä A ja B siten, että D ja E ovat samalla puolella AB :tä ja kulmat $\angle BAD$ ja $\angle ABE$ ovat yhteensä (aidosti!) alle kaksi suoraa kulmaa, niin suorat AD ja BE leikkaavat toisensa ja leikkauspiste C on samalla puolella AB :tä kuin D ja E .

30

17. Esitelmä. Väittämä.

Jos miten otetaan kaksi kulmaa yhteensä kolmikulmasessa, niin ne aina ovat kahta suoraa kulmaa pienemmät.



Wäitös. Kolmikulmasessa AEH ovat kaksi kulmaa yhteensä, esim. $\angle AEH + \angle AHE$ kahta suoraa pienemmät.

Todistus. Pitennä sivu EH , joka on kulmien AEH :n ja AHE :n välillä, niin ulkokulma AHI on suurempi sisäkulmaa AEH . a) Esää näihin $\angle AHE$, niin $\angle E + \angle AHE$ on pienempi kulmaa $AHI + \angle AHE$. e) Mutta $\angle AHI + \angle AHE = 2$ suoraa kulmaa. h) Sentähden on $\angle E + \angle AHE$ pienempi kuin kaksi suoraa kulmaa.

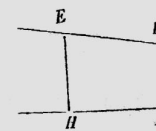
1 Seuraus. Jos yksi kulma kolmikulmasessa on suora, eli tylsä, niin toiset kaksi kulmaa ovat teräviä.

2 Seuraus. Ohtäiswiisissä kolmikulmisissa ovat kaikki kolme kulmaa teräviä.

3 Seuraus. Useman wiereiset kulmat yhtäkyllisissä kolmikulmisissa ovat teräviä.

4 Seuraus. Suoraa wiivaa vasten taidetaan wetää ainoasti yksi kohtisuora wiiva samasta pisteestä wiivan ulkopuolella.

12 Selwiö on oikeastaan 17 esitelmä takaperin sanottu ja ymmärretään paraiten tämän yhteydessä. Se kuuluu näin:

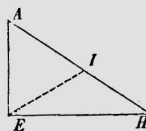


Jos wiiva (EH) tapaa kaksi muuta suoraa wiivaa $(EI$ ja $HA)$, tehden samanpuoliset sisäkulmat $(IEH$ ja $AHE)$ yhteensä pienemmiksi kuin kaksi suoraa kulmaa; niin suorat wiivat $(EI$ ja $HA)$, tarpeeksi pitennetyt, yhtyvät toisiinsa sillä puolella, jolla

nämä kulmat seisovat, jotka yhteensä ovat pienemmät kuin kaksi suoraa kulmaa.

18. Esitelmä. Väittäminen.

Jokaisessa kolmikulmassa on se kulma suurempi, joka vastaa suurempaa sivua.



Jos on sivu $AH >$ sivua AE ; niin $\angle AEH$ on suurempi $\angle AHE$:tä.

Leikkaa AH :sta palanen $AI = AE$, a) ja yhdistä EI .

- a. 3 Esit.
e. 16 Esit.
h. 5 Esit.
i. 9 Selv.

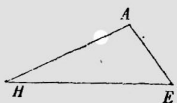
Ulkokulma AIE on nyt suurempi vastakkaisista sisäkulmaa IHE , eli AHE :tä. e) Mutta $\angle AIE = \angle AEI$, koska sivu $AE = AI$. h)

Sentähden on myöskin $\angle AEI > \angle AHE$:tä,

ja sitä enemmän $\angle AEH > \angle AHE$. i)

19. Esitelmä. Väittäminen.

Jokaisessa kolmikulmassa on se sivu suurempi, joka vastaa suurempaa kulmaa.



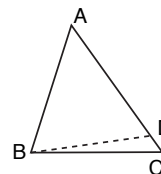
Olkoon kolmikulmassa AHE kulma E suurempi kulmaa H ; niin on sivu $AH >$ sivua AE .

Ellei AH olisi suurempi kuin AE ,

niin se joko olisi yhtäsuuri kuin AE , eli pienempi sitä. Mutta jos AH olisi $= AE$, niin $\angle E = \angle H$, a) jota toisin ehdotettiin; sentähden AH ei ole $= AE$. Jos taas AH olisi $< AE$, niin olisi $\angle E$ pienempi kuin $\angle H$, e) jota myös toisin ehdotettiin; siispä sivu AH ei ole $<$ sivua AE . Ja koska sivu AH ei ole yhtäsuuri, eikä pienempikään kuin sivu AE ; niin AH täytyy olla suurempi AE :tä.

LAUSE 1.18. Kolmiossa on suurempaa sivua vastassa suurempi kulma.

TODISTUS. Todistus perustuu lauseeseen [1.16]:



Jos $AC > AB$, niin leikataan AC :sta palanen, jolla $AD = AB$ [1.3]. Kolmion $\triangle BCD$ sisäkulma $\angle DCB$ on pienempi kuin ulkokulma $\angle ADB$ [1.16]. Thaleen kantakulmalauseen 1.5 mukaan $\angle ADB$ on yhtä suuri kuin tasakylkisen kolmion $\triangle ABD$ toinen kantakulma $\angle ABD$, joka on kulman $\angle ABC$ osa ja siis sitä pienempi [Aks. 9]. Siis $\angle DCB$ on pienempi kuin $\angle ABC$. \square

LAUSE 1.19. Kolmiossa on suurempaa kulmaa vastassa suurempi sivu.

Lause 19 sanoo saman asian kuin lause 18 — lauseethan ovat selvästikin loogisesti ekvivalentit. Tämän on ensimmäisenä sanonut julki vasta De Morgan 1847 [Formal Logic, s. 25]. Aikojen kuluessa on lauseelle 1.19 keksitty monenlaisia todistuksia, erityisesti myös suora todistus, mutta Aschan on omaksunut Eukleideen epäsuoran todistuksen. Oma versiomme on minimalistinen:

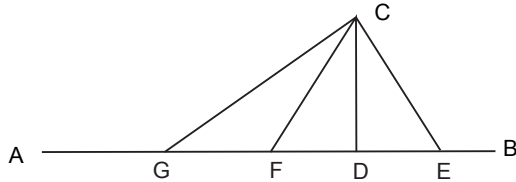
TODISTUS. Seuraa lauseesta 1.18. \square

SEURAUUS 1. Annettua pistettä C lähin kohta D suoralla AB löytyy tunnetulla projektiolla eli piirtämällä normaali pisteestä tuolle suoralle. Lähin kohta D on siis yksikäsitteinen. Jos suoralla AB piste F on lähempänä pistettä D kuin piste G , niin $CF < CG$.

SEURAUUS 2. Suoralla ja ympyrällä on korkeintaan kaksi yhteistä pistettä.

Seuraukset 1 ja 2 on liitetty Eukleideen tekstiin joskus myöhemmin. Aschan ei todista niitä, mutta luettelee seurauksen 1 todistukseen tarvittavat lauseet. Esitän oman todistuksen ensimmäiselle. Jälkimmäinenhän saadaan sitten helposti.

TODISTUS.



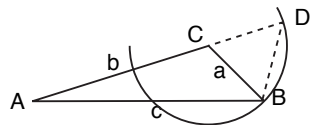
Lauseen 1.12 mukaan on olemassa mainittu normaali ja siis myös leikkauspiste D . Jos E on jokin muu suoran AB piste, niin kolmiossa $\triangle EDC$ on $\angle DEC < \angle EDC$, koska $\angle EDC$ on suora ja kolmion kahden kulman summa on alle kaksi suoraa kulmaa [1.17]. Edellisen lauseen 1.19 nojalla on siis $EC > DC$. Jos oletuksen mukaisesti piste F on lähempänä pistettä D kuin piste G , ja samalla puolella D :tä, niin ovat edellä sanotun mukaisesti $\angle CGD$ ja $\angle CFD$ teräviä ja erityisesti siis $\angle CFG$ terävän kulman vieruskulmana tylppä [1.13]. Kolmiossa $\triangle CGF$ on siis $\angle G$ terävä ja $\angle F$ tylppä. Siksi edellinen lause soveltuu jälleen ja $CF < CG$. Lopuksi huomataan, että kun pisteet E ja F ovat eri puolilla D :tä, mutta yhtä kaukana, niin kolmiot $\triangle EDC$ ja $\triangle FDC$ ovat SKS-säännön 1.4 mukaan yhtenevät ja siis $CE = CF$, joten $CE < CG$. \square

Aschan määrittelee seurauksen 1 yhteydessä luonnollisella tavalla *pisteen etäisyyden* eli ”välimatkan” suorasta. Tässä hän on luultavasti ajatellut oppilaidensa käytännön tarpeita ja siksi tulkinnut, että etäisyys on luku.

LAUSE 1.20. (Kolmioepäyhtälö) *Kolmion sivu on pienempi kuin kahden muun summa.*

Janojen summa on klassisessa geometriassa jana, joka syntyy siirtämällä ne peräkkäin toistensa jatkoksi. Janojen siirtämisestä puolestaan puhuttiin jo Alkeiden ensimmäisissä konstruktioehtävissä.

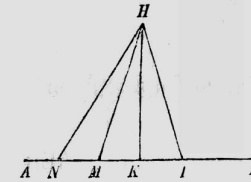
TODISTUS.



Jatketaan tutkittavan kolmion $\triangle ABC$ sivu $b = AC$ pisteen C yli

32

1 Seuraus. *Kaikista suorista viivoista, joita vedetään samasta pisteestä suoralle viivalle, on kohtisuora viiva lyhyin ja osoittaa pisteen ja viivan välimatkan. Toisista suorista viivoista on se pienempi, joka on kohtisuoraa viivaa lähempänä, ja samasta pisteestä ei voida suoralle viivalle vetää*

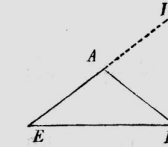


yhdenkokoisia suoria viivoja useampia kuin kaksi, yksi yhdelle, toinen toiselle puolelle kohtisuoraa viivaa.)*

2 Seuraus. *Suora viiva ei taida leikata ympyrän kehää useammassa kuin kahdessa pisteessä.*

20. Esitelmä. Väittämä.

Jokaisessa kolmikulmassa ovat kaksi sivua kolmatta suuremmat, jos kuinka otetaan.



\triangle :ssa AEH ovat sivut $AE + AH > EH$, $AH + EH > AE$ ja $EH + EA > AH$. Olkoon $AE + AH > EH$.

Pitennä EA sille puolelle, jossa se tapaa sivun AH, ja tee $AI = AH$. a) Yhdistä HI.

- a. 3 Esit.
- e. 5 Esit.
- h. 9 Selv.
- i. 19 Esit.
- k. 2 Selv.

Koska $AI = AH$, niin on $\angle I = \angle AHI$. e) Mutta $\angle EHI > \angle AHI$:tä: h) sentähden $\angle EHI$ myös on $> \angle I$. Koska kolmikulmassa EIH $\angle EHI > \angle I$, niin

on sivu EI $>$ sivua EH. i) Mutta $EI = AE + AH$; k) siis ovat sivut $AE + AH >$ sivua EH. Samalla tavalla todistetaan muistakin sivuista, että kaksi, kuinka hyvänää otetaan, ovat yhteen kolmatta suuremmat.

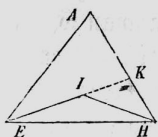
*) Todistus perustuu 17 esit., 19 esit., 13 esit. ja sen 1 seur., 3 esit. ja 4 esit.

M. Tämän jo ymmärtää jokin itsestään; sillä EH ei tee yhtäkään polvea $E:n$ ja $A:n$ välillä, mutta EAH tekee polven $A:h$ an.

Seuraus. Jos kaksi sivua yhteensä ovat kolmatta suuremmat, niin siitä seuraa, että mikä sivu hywänsä on suurempi kuin jäännös toisten sivujen välillä. Sillä jos esim. $AE + AH > EH$, ja molemmin puolin otetaan pois AH , niin saadaan $AE > EH - AH$.

21. Esitelmä. Väittämä.

Jos kaksi suoraa viivaa vedetään aseman pisteistä samaan pisteeseen kolmikulman sisällä; niin suorat viivut yhteensä ovat pienemmät kuin kolmikulman toiset sivut yhteen, mutta se kulma, jonka ne tekevät välillensä, on suurempi sivujen välikulmaa kolmikulmassa.



Tässä väitetään että $EI + IH < EA + AH$, mutta $\angle EIH > \angle EAH$:ta.

Pitennä EI siki, että tapaa sivun AH pisteessä K .

Kolmikulmassa EAK ovat sivut $EA + AK > EK$. a) Jos KH lisätään molemmin puolin, niin ovat $EA + AK + KH > EK + KH$, eli $EA + AH > EK + KH$. e)

Taas ovat kolmikulmassa IKH sivut $HK + KI > IH$; a) jos IE lisätään molemmin puolin, niin ovat $HK + KI + IE > IH + IE$, eli $HK + KE > IH + IE$. e) Uskoin näytettiin, että $EA + AH > KE + HK$: siis ovat sitä enemmän $EA + AH > IH + IE$.

Toiseksi, koska kolmikulmassa IHK ulkokulma $EIH >$ vastakkaisista sisäkulmaa IKH , b) ja kolmikulmassa EAK ulkokulma $EKH >$ sisäkulmaa EAK ; h) niin on $\angle EIH$ paljo $>$ $\angle EAK$:ta.

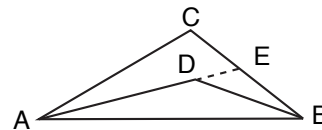
pitouden $a = CB$ verran pisteeseen D . Tasakylkisen kolmion $\triangle BCD$ kantakulmat ovat yhtä suuret, joten kolmion $\triangle ABD$ kulma D on pienempi kuin kulma B , ja siis lauseen 1.19 nojalla sivu AB eli c on lyhempi kuin AD , joka on $b + a$. \square

Aschan kiinnittää huomiota siihen, että kolmioepäyhtälö on sama asia kuin toinen kolmioepäyhtälö, jonka mukaan kolmiossa jokainen sivu on suurempi kuin kahden muun erotus.

Kolmioepäyhtälöön liittyy myös Aschanin muistutus, jossa hän korostaa tuloksen "itsestäänselvyttä" vetoamalla aikaisemmin esittämäänsä periaatteeseen, jonka mukaan jana on lyhin tie pisteestä toiseen. Mitään tällaista ei tietenkään kuulu Eukleideen systemaattiseen esitykseen, mutta jo epikurolaisten filosofien tiedetään moittineen aikansa matemaatikoita siitä, että nämä olivat todistavinaan asian, joka on selviö paitsi ihmiselle jopa aasillekin, joka kyllä kulkee rehunsa luo suoraan eikä kulman kautta. Kolmioepäyhtälö on Eukleideen järjestelmässä tärkeä lause, mutta vielä tärkeämpi se on nykymatematiikan näkökulmasta, sanooohan se, että euklidisen ja itse asiassa myös epäeuklidisen geometrian tasopinta on *metrinen avaruus* ja siihen voi siis standardimenetelmien ottaa käyttöön jatkuvuuden käsitteen. Todistamalla, että suorat ja ympyrät ovat jatkuvia käyriä voi sitten nykymenetelmien tarkastaa, että ympyrä todella leikkaa suoraa, jos suoran lähin piste on lähempänä ympyrän keskipistettä kuin ympyrän kehä. Vastaava pätee kahdelle ympyrälle. Pelkkä kolmioepäyhtälö ei tosin riitä tällaisen todistuksen pohjaksi - tarvitaan myös *täydellisyysaksioma*.

LAUSE 1.21. Olkoon D kolmion $\triangle ABC$ sisällä. Tällöin janat AD ja DB ovat yhteensä vähemmän kuin sivut AC ja CB . Lisäksi kulma $\angle ADB$ on suurempi kuin $\angle ACB$.

TODISTUS.



Sivua AD voidaan jatkaa, kunnes se leikkaa sivun BC jossain pisteessä E .

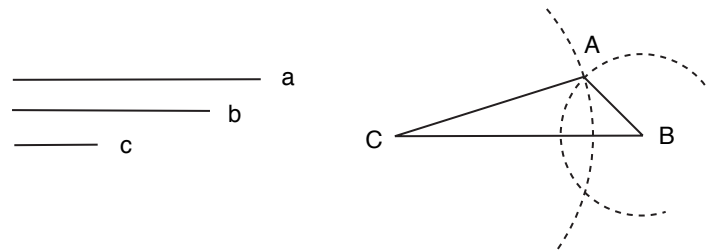
Kolmioepäyhtälö takaa, että AE on lyhempi kuin AC ja CE yhteensä. Samoin EB on lyhempi kuin DE ja EB yhteensä.

Kulmien vertailua koskeva väite havaitaan todeksi käyttämällä ulkokulmaepäyhtälöä ensin kolmion $\triangle ACE$ sisäkulmaan $\angle C$ ja ulkokulmaan $\angle AEB$ ja sen jälkeen kolmion $\triangle DBE$ sisäkulmaan $\angle DEB = \angle AEB$ ja ulkokulmaan $\angle ACB$. \square

Aschan muistuttaa tämänkin tuloksen "itsestäänselvyydestä", tällä kertaa pelkästään havaintoon vetoamalla. On vaikeaa nähdä tällaisen muistutuksen esittämiselle muita syitä kuin pedagoginen virhearvio.

TEHTÄVÄ 1.22. (Kolmion konstruktioehto) *Kolmioepäyhtälöt toteuttavista kolmesta janasta voi koota kolmion.*

RATKAISU.



Olkoon annettuna kolme janaa a , b ja c , jotka toteuttavat kolmioepäyhtälön ehdon. Tehtävänä on siis konstruoida kolmio, jossa BC on yhtä pitkä kuin a , CA on yhtä pitkä kuin b ja AB on yhtä pitkä kuin c . Ohje on seuraava: Piirrä pisteestä D alkaen suora ja leikkaa siitä peräkkäin janat DC , CB ja BE , jotka ovat yhtä suuret kuin janat a , b ja c [1.3]. Piirrä ympyrä, jonka keskipiste on C ja joka kulkee D :n kautta ja toinen ympyrä, jonka keskipiste on B ja joka kulkee E :n kautta [Post. 3]. Yhdistä B ja C ympyröiden leikkauspisteeseen A .

Todistetaan, että konstruktio antaa halutunlaisen kolmion, jollainen siis on olemassa.

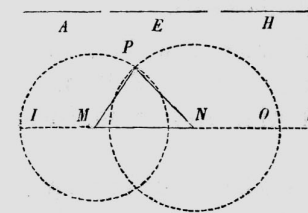
Ympyrän määritelmän mukaan janat DC ja CA ovat yhtä suuret, mutta $DC = b$, joten $CA = b$ [Aks. 1]. Vastaavasti $BA = c$ ja suoraan konstruktion mukaan $CB = a$. \square

34

M. Myös tämäkin esitelmä melkein on itseselvää; sillä sen ymmärtää jokainen, että EA ja AH yhteensä tekevät E :n ja H :n välille suuremman polven kuin EI ja IH yhteensä. Mutta kuta pitempi polvi, sitä jyrkempi käänös. Sentähden kulma EAH , joka on käänöksen paikalla A :ssa, pitää olla pienempi kulmaa EIH , joka on käänös EI :stä IH :hon.

22. Esitelmä. Tehtävä.

Kuinka kolmikulma tehdään kolmesta tietyistä suorasta viiwasta, joista kaksi, kuinka hywänjä otetaan, ovat yhteen kolmatta suuremmat?



Jos suorat viiwaat A , E , H , täyttävät 20:stä esitelmästä seuraavan vaatimuksen, että kaksi yhteensä, kuinka otetaan, ovat kolmatta suuremmat; niin tee heistä kolmikulma.

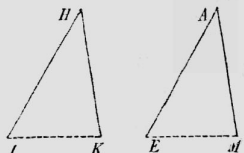
- a. 3 Esit.
e. 3 Waat.
h. 15 Määrit.
i. 1 Selw.

Wedä suora viiwa IK . Leikkaa siitä $IM = A$, $MN = E$ ja $NO = H$. a) Ota M keskipisteeksi ja viiwa ympyrä IP pisteeksi I . e) Ota sitten N keskipisteeksi ja tee ympyrä OP . e) Yhdistä MP ja PN ; niin MPN on anottu kolmikulma.

Koska $MP = MI$, h) ja $MI = A$, niin on $MP = A$. i) Ja koska $NP = NO$, h) ja $NO = H$, niin on $NP = H$. i) Myös on $MN = E$. Siis ovat kaikki sivut MP , MN , NP , kolmikulmassa MPN erikseen yhtäsuuret kuin A , E , H ; ja siis näistä tehty kolmikulma.

23. Esitelmä. Tehtävä.

Kuinka tietyn viivan viereen ja sillä olevaan pisteeseen pannaan suoraviivainen kulma, joka on tietyn kulman kokoinen?



Tehtävään pisteeseen A suoran viivan AE:n viereen $\angle EAM$, suoraviivaisen tietyn $\angle IHK$:n kookiseksi.

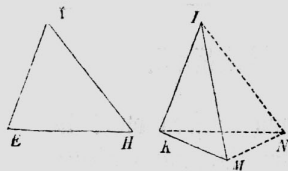
Ota missä hyväään kulman a. 22 G^{it} . H:n kyljille pisteet I ja K ja vedä IK. Tee e. 8 G^{it} . fitten AE:lle $\triangle AEM$, jossa $AE = HI$, $AM = HK$ ja $EM = IK$; a) niin A on anottu kulma.

Koska kaikki sivut \triangle :ssa EAM erikseen ovat sivujen suuruiset \triangle :ssa IHK; niin $\triangle EAM$ ja $\triangle IHK$ ovat yhteelliset ja $\angle A = \angle H$. e).

Seuraus. Kuinka kolmikulma viivataan, jos kaksi sivua ja niiden välinen kulma, eli kaksi kulmaa ja välinen sivu ovat tietyssä?

24. Esitelmä. Väittämä.

Jos kolmikulmasja kaksi sivua erikseen ovat kahden sivun suuruiset toisessa kolmikulmasja, mutta välinen kulma yhdesä on suurempi kuin välinen kulma toisessa; niin on suuremman kulman vastakkainen asema suurempi kuin pienemmän kulman vastakkainen asema.

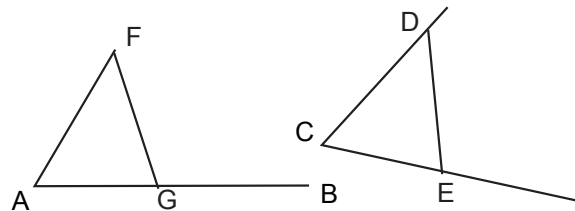


Jos kolmikulmasja AEH ja IKM sivu $AE = IK$ ja sivu $AH = IM$, mutta välinen $\angle A >$ välistä $\angle KIM$; niin sivu EH suurempaa kulmaa vasten on suurempi sivua KM pienempää kulmaa vasten.

Jo varhaisissa Eukleides-käsikirjoituksissa, kuten Prokluksen editiossa vuodelta 450 on huomattu, että Eukleides ei perustele, miksi yllä olevan konstruktion ympyrät leikkaavat toisensa jossain pisteessä A. Asiaa voi parantaa huomaamalla, että kolmioepäyhtälön ehdosta seuraa, että jälkimmäinen ympyrä leikkaa suoraa DE pisteen E lisäksi myös toisessa pisteessä, joka on janalla CB ja itse asiassa ensimmäisen ympyrän sisällä. Piste E puolestaan on sen ulkopuolella. Jos hyväksytään jatkuvuusperiaate, jonka mukaan ympyrä leikkaa toista, mikäli sillä on piste sekä toisen sisä- että ulkopuolella, niin todistus on oleellisesti valmis.

TEHTÄVÄ 1.23. Kulma on siirrettävä haluttuun kärkeen siten, että kylkenä on siitä alkava annettu puolisuora.

RATKAISU.



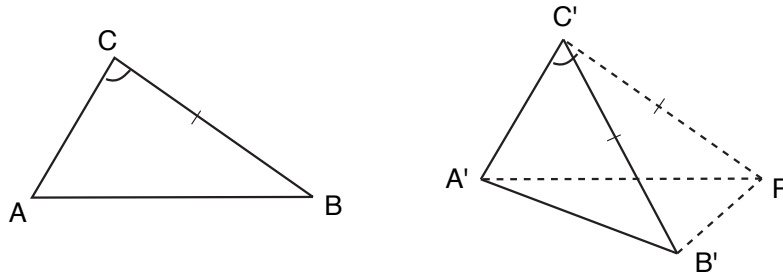
Olkoon annettuna suora AB ja kulma DCE. Pitää konstruoida sellainen piste F, että $\angle BAF = \angle ECD$.

Valitaan suoralta AB piste G siten, että $AG = CE$ [1.3]. Sitten — menetellen kuten edellisessä tehtävässä — konstruoidaan kolmio $\triangle AGF$, jossa $AG = CE$ ja $GF = ED$ [1.22]. SSS-lauseen 1.8 mukaan kolmiot $\triangle AGF$ ja $\triangle CED$ ovat yhtenevät, joten myös $\angle GAF = \angle ECD$. Tämä onkin väite, sillä kulma $\angle GAF$ on sama kuin $\angle BAF$. \square

Aschan esittää seurauksena, että kolmion voi konstruoida, kun on annettuna joko kaksi sivua ja niiden välinen kulma tai kaksi kulmaa ja niiden välinen sivu.

Eukleides ja Aschan jättävät kumpikin huomiotta, että kulma voidaan siirtää kummallekin puolelle puolisuoraa. Seuraavan lauseen todistuksessa on valittava oikein.

LAUSE 1.24. Olkoon kolmioissa $\triangle ABC$ ja $\triangle A'B'C'$ kaksi sivua parittain yhtä suuret, siis esim. $\overline{AC} = \overline{A'C'}$ ja $\overline{BC} = \overline{B'C'}$, mutta niiden väliset kulmat eri suuret, siis esim. $\angle ACB > \angle A'C'B'$. Tällöin suuremman kulman vastainen sivu on suurempi kuin pienemmän kulman vastainen sivu, siis $AB > A'B'$.



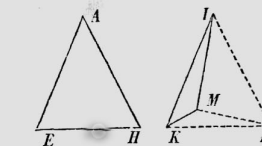
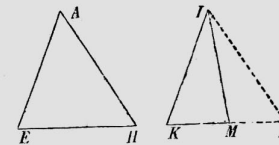
TODISTUS. Siirretään kulma $\angle ACB$ kärkeen C' siten, että yhtenä kylkenä on siitä alkava puolisuora $\overline{C'A'}$ ja vapaa kylki on samalla puolella kuin piste B' [1.23]. Leikataan vapaasta kyljestä janan CB mittainen pala, jolloin löytyy apupiste P siten, että $C'P = C'B'$ ja $\angle ACB = \angle A'C'P$ [1.3]. Nyt kolmiot $\triangle ABC$ ja $\triangle A'PC'$ ovat SKS-säännön 1.4 nojalla yhtenevät. Todistus viimeistellään lauseita 1.19, 1.21 ja 1.23 käytellen eri tavoin riippuen siitä, onko B' samalla vai eri puolella suoraa AP kuin piste C' , tai ehkä tuolla suoralla. Jos B' ja C' esimerkiksi ovat eri puolilla, kuten kuvassa, niin $\angle C'PB' > \angle A'PB'$ ja siis kolmion $\triangle B'C'P$ tasakylkisyyden vuoksi $\angle C'B'P > \angle A'PB'$ [1.5]. Niinmuodoin $\angle A'B'P > \angle A'PB'$ eli kolmiosta $\triangle A'B'P$ kulma $\angle A'B'P$ on suurempi kuin kulma $\angle APB'$ [Aks. 9]. Lauseen 1.19 mukaan siis $A'P > A'B'$. Mutta $AB = A'P$, ja siis $AB > A'B'$, kuten väitettiin. Muut tapaukset käsitellään samalla idealla. \square

Toisin kuin vanhimmat Eukleides-käsikirjoitukset (ja minä) Aschan esittää koko todistuksen kaikissa tapauksissa. Tapaukset eroavat toisistaan hiukan; erityisesti kannattaa huomata, että kolmannessa tapauksessa käytetään lauseen 1.19 sijasta lausetta 1.21.

36

- a. 23 $\text{\textcircled{E}}$ fit.
 e. 3 $\text{\textcircled{E}}$ fit.
 h. 4 $\text{\textcircled{E}}$ fit.
 i. 5 $\text{\textcircled{E}}$ fit.
 k. 9 Selv.
 l. 19 $\text{\textcircled{E}}$ fit.
 m. 21 $\text{\textcircled{E}}$ fit.
- Pane pisteesen I sivun IK:n viereen $\angle KIN = \angle A$. a) Tee $IN = AH$, eli $= IM$. o) Yhdistä KN , niin piste M lankeaa taikka ulkopuolelle, taikka sisäpuolelle $\triangle IKN$:nä, taikka sivun KN päälle. Jos se lankeaa ulkopuolelle, niin vedä MN .

Siis on $\triangle EAH = \triangle KIN$ ja sivu $EH = KN$. h) Ja koska sivu $IN = IM$, niin on $\angle INM = \angle IMN$. i) Mutta $\angle INM > \angle KNM$: k) siis on $\angle IMN > \angle KNM$ ja niinmuodoin $\angle KMN$ paljo $> \angle KNM$. Koska nyt \triangle :sfa KMN kulma $KMN > \text{kulmaa } KNM$, niin on sivu $KN > KM$. l) Waan $EH = KN$: sentähden on myös $EH > KM$.



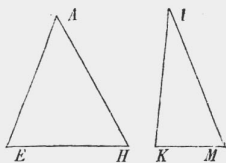
Jos taas M lankeaisi KN :lle, niin on selvä, että KN , joka on $= EH$, aina on suurempi kuin KM .

Mutta jos kolmanneksi M lankeaa sisäpuolelle, niin sivut $IN + NK >$ viivoja $IM + MK$. m) Ota molemmin puolin pois yhtäsuuret IM ja IN , niin jääpää KN , joka on $=$ sivu EH , on suurempi jääpää KM . Sentähden on aina sen suuremman välikulman vastakkainen asema suurempi asemaa, joka seisoo pienemmän välisen kulman vastassa.

25. $\text{\textcircled{E}}$ fitelmä. Väittäjä.

Jos kolmikulmassa kaksi sivua eritseen ovat kahden sivun suuruiset toisessa kolmikulmassa, mutta asema toisessa on toisen asemaa suurempi; niin on suuremman

afeman vastakkainen kulma isompi pienemmän afeman vastakkaisista kulmaa.



Jos $AE = IK$ ja $AH = IM$, mutta $EH > KM$; niin on $\angle A > \angle I$.

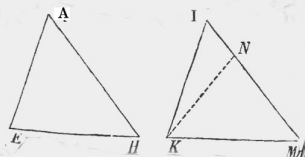
Ellei $\angle A$ ole $> \angle I$, niin $\angle A$ on yhtäsuuri kuin I , taikka pienempi sitä. Jos $\angle A$ olisi $= \angle I$, niin olisi myös afema $EH = KM$, a) jota

a. 4 Gf. toisin ehdotettiin: sentähden $\angle A$ ei ole $=$
e. 24 Gf. $\angle I$. Jos taas $\angle A$ olisi $< \angle I$, niin olisi myös afema $EH < KM$, e) jota myös toisin ehdotettiin: siis $\angle A$ ei ole pienempikään kulmaa I . Koska $\angle A$ siis ei taida olla yhtäsuuri, eikä pienempikään kuin $\angle I$, niin $\angle A$ pitää olla suurempi kulmaa I .

26. Esitelmä. Väittämä.

Jos kaksi kulmaa kolmikulmassa erikseen ovat kahden kulman kokoiset toisessa kolmikulmassa ja yksi sivu yhdeksä on sivunsa suurineen toisessa kolmikulmassa, yhtäsuuret sivut olkoot joko tiettyjen kulmien välissä, eli yhdenkokoisten sivujen vastassa; niin kolmikulmat ovat yhteelliset, ja muutenkin sivut ja kulma yhdeksä sivunsa ja kulmansa suurineen toisessa kolmikulmassa.

Jos $\angle E = \angle IKM$, $\angle H = \angle M$ ja ensin sivu $EH =$ sivu KM , jotka ovat tiettyjen kulmien välissä; niin kolmikulmat AEH ja IKM ovat kaitin puolin yhteelliset: siis myöskin sivu $AE = IK$, $AH = IM$ ja $\angle A = \angle KIM$.



Ellei sivu AH olisi $= IM$, niin toinen niistä olisi isompi.

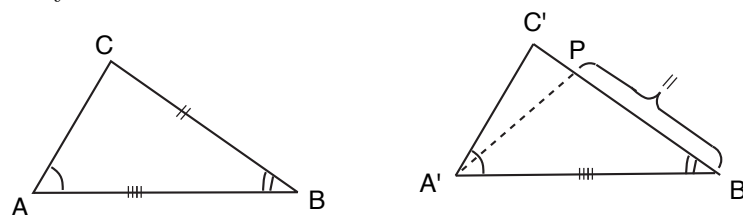
Olkoon $IM > AH$. Leikkaa $MN = AH$, a) ja yhdistä KN .

LAUSE 1.25. (Käänteinen tulos lauseelle 1.24) Olkoon kolmioissa $\triangle ABC$ ja $\triangle A'B'C'$ kaksi sivua parittain yhtä suuret, siis esim. $AC = A'C'$ ja $BC = B'C'$, mutta kolmannet sivut eri suuret, siis esim. $AB > A'B'$. Tällöin tuon sivun vastaiset kulmat ovat eri suuret samoin päin kuin kulmatkin, siis $\angle ACB > \angle A'C'B'$.

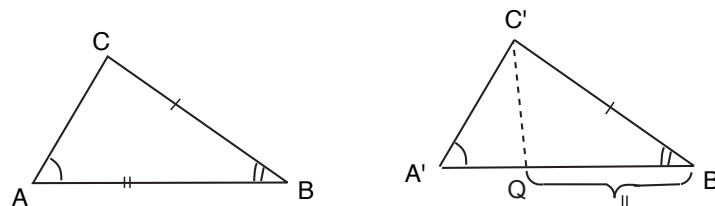
TODISTUS. Lause 1.25 on loogisesti yhtäpitävä lauseiden 1.4 ja 1.24 konjunktion "1.4 ja 1.24" kanssa, siis jo todistettu. \square

LAUSE 1.26. (KSK ja KKS) Kaksi kolmiota ovat yhtenevät, jos niissä on yksi yhteinen sivu ja kaksi yhtä suurta kulmaa siten, että joko (KSK) sivu on kummassakin kolmiossa mainittujen kulmien välissä tai (KKS) sivu on kummassakin kolmiossa yhtä suuren kulman vastapäinen.

TODISTUS. Tarkastellaan aluksi tilannetta KSK, jossa yhteinen sivu on yhteisten kulmien välissä.



Elleivät CB ja $C'B'$ ole yhtä pitkät, on toinen niistä pitempi. Olkoon se esimerkiksi $C'B'$. Valitaan C' :n ja B' :n välistä piste P siten, että $PB' = CB$. Tällöin kolmiot $\triangle ABC$ ja $\triangle A'B'P$ ovat SKS-lauseen 1.4 mukaan yhtenevät, joten $\angle CAB = \angle PA'B'$ eli $\angle C'A'B' = \angle PA'B'$, mikä on mahdotonta, koska jälkimmäinen on osa edellistä [Aks. 9]. Ristiriita todistaa, että CB ja $C'B'$ ovat yhtä pitkät. Tarkastellaan nyt tilannetta KKS, jossa yhteinen sivu ei ole yhteisten kulmien välissä, vaan esimerkiksi A -kulmaa vastassa.



Jos $AB = A'B'$, niin kolmiot $\triangle ABC$ ja $\triangle A'B'C'$ ovat yhtenevät SKS-lauseen 1.4 nojalla, joten riittää tutkia tapaus, jossa $AB \neq A'B'$, esimerkiksi $AB > A'B'$, kuten kuvassa. Siinä tapauksessa leikataan sivusta $A'B'$ janan AB pituinen pala $B'Q$ [1.3], jolloin SKS-lauseen 1.4 nojalla kolmiot $\triangle ABC$ ja $\triangle QB'C'$ ovat yhtenevät, erityisesti $\angle CAB = \angle C'QB'$. Mutta oletettiin, että $\angle CAB = \angle C'A'B'$, joten $\angle C'QB' = \angle C'A'B'$, mikä on kolmiossa $\triangle C'A'Q$ ulkokulmalauseen 1.16 vastaista, siis mahdotonta. \square

Olisi houkuttelevaa tyytyä todistamaan lauseesta 1.26 vain toinen puoli, esimerkiksi KSK, ja vedota sitten siihen, että kolmion kulmien summa on aina sama, joten kaikki kulmat tunnetaan, kun kaksi niistä on annettu. Kolmion kulmasummaa ei kuitenkaan ole vielä tässä vaiheessa johdettu, eikä Eukleides sitä halua vielä tehdä, sillä kulmasummalause perustuu yhdensuuntaisuusaksiomaan, jota ei vielä ole käytetty kertaaakaan. Eukleideen lauseiden järjestys on valittu siten, että todistetaan ensin ne, jotka eivät edellytä yhdensuuntaisuusaksioman voimassaoloa. Näiden lauseiden muodostamaa kokonaisuutta sanotaan *neutraaliksi geometriaksi*, koska se sisältyy niin euklidiseen kuin epäeuklidiseenkin geometriaan. Lauseen 26 voisi tietenkin todistaa samaan tapaan kuin SKS-lauseen 1.4, siis "kolmiota siirtämällä" ja aksiomaan 8 vedoten. Näin Eukleides ei tee, koska käytössä on parempi todistus. (Vrt. lauseen 1.3 todistuksen kommentteihin.)

Lause 26 on ilmeisesti jo kauan ennen Eukleidesta ollut egyptiläisten pyramidinrakentajien tiedossa ainakin suorakulmaiselle kolmiolle, ja kreikkalaisista matemaatikoista jo varhaisimman, Thaleen, kerrotaan todistaneen sen.

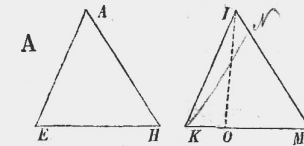
Eukleidesta myöhemmissä geometriankirjoissa on tässä kohdassa usein luettelo kolmioiden yhtenevyyslauseista. Yleensä mukana on myös tapaus SSK, jossa yhtä suurina ovat kaksi sivua ja toisen vastainen kulma. Tällöin tosin tarvitaan lisäehto, esimerkiksi sellainen, että toisten yhtä suurien sivujen vastaiset kulmat ovat molemmissa kolmioissa terävät, molemmissa tylpät tai molemmissa suorat. Aschan seuraa Eukleidesta eikä esitä lainkaan SSK-sääntöä. Sen sijaan hän esittää lauseen 1.26 seurauksen, jonka mukaan tasakylkisen kolmion kärjestä kannalle piirretty *korkeusjana* jakaa sekä kannan että kärkikulman tasan kahtia.

38

- a. 3 $\text{\textcircled{E}}$ it.
e. 4 $\text{\textcircled{E}}$ it.
h. 9 $\text{\textcircled{S}}$ elm.
i. 16 $\text{\textcircled{E}}$ it.

Koska $EH = KM$ ja $AH = MN$, ja $\angle H = \angle M$; niin $\triangle AEH$ ja $\triangle NKM$ ovat yhteelliset: e) siis $\angle E = \angle NKM$. Mutta $\angle E$ otettiin $= \angle IKM$: sentähden on $\angle NKM = \angle IKM$, osa kokonaisensa kanssa, joka on mahdotonta. h) Siis sivu IM ei ole $>$ sivua AH , vaan molemmat ovat yhtäsuuret. Ja koska sivu $EH = KM$, sivu $AH = IM$ ja välinen $\angle H = \angle M$; niin on myös $\triangle AEH$ kaikin puolin yhteellinen \triangle :n IKM :n kanssa. e).

Olkoon toiseksi sivut $AH = IM$, jotka seisovat yhdenkokoisia kulmia vasten; niin $\triangle AEH$ ja $\triangle IKM$ ovat kaikin puolin yhteelliset, ja siis sivu $EH = KM$.



Ellei nyt sivu EH olisi $= KM$, niin yksi niistä olisi suurempi. Olkoon $KM > EH$. Tee $OM = EH$, a) ja vedä IO .

Tässäkin todistetaan, niin kuin ensimmäisessä tapauksessa, että $\triangle AEH$ ja $\triangle IOM$ ovat kaikin puolin yhteelliset ja $\angle E = \angle IOM$. Mutta $\angle E$ otettiin $= \angle IKM$: sentähden olisi $\angle IOM = \angle IKM$: ulkokulma olisi vastakkaisen sisäkulman kokoinen, joka on mahdotonta. i) Niinmuodoin sivut EH ja KM eivät ole erisuuret, vaan yhtäsuuret. Sitten näytetään samalla tavalla kuin ensin, että myös $\triangle AEH$ ja $\triangle IKM$ ovat kaikin puolin yhteelliset.

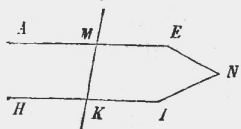
Seuraus. Jos yhtäkylkisen kolmikulman kärjestä kohtisuora viiva vedetään asemaa vasten, niin se leikkaa sekä aseman että kulman keskeltä kahtia.

27. $\text{\textcircled{E}}$ itelmä. Väittämä.

Jos suora viiva leikkaa kahta muuta suoran viivaa samalla tafapinnalla, tehden niin sanotut vuoro-

kulmat yhtäsuuriksi; niin ne kaksi suoraa viivaa ovat yhtäsuuntaiset.

Määr. Kulmia $\angle AMK$ ja $\angle MKI$, jotka ovat viivain AE :n ja HI :n välillä eripuolella leikkaavaa viivaa MK , sanotaan vuorokulmiksi. Vuorokulmia ovat myös $\angle EMK$ ja $\angle MKH$.



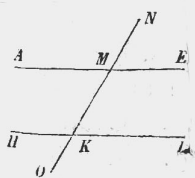
Jos siis $\angle AMK = \angle MKI$, eli $\angle EMK = \angle MKH$, niin on AE yhtäsuuntainen kuin HI .

Elleivät AE ja HI olisi yhtäsuuntaiset, niin täytyisivät sattua yhteen toisella taikka toisella puolella, jos ne tyllin pitennetään. Jos pitennettyinä yhtyisivät N :ssä, niin MNK on kolmikulma, jossa ulkokulma $\angle AMK$ pitää olla $>$ sisäkulmaa a. 16 \S it.

$\angle MKN$, a) joka on mahdotonta; sillä $\angle AMK$ otettiin $= \angle MKN$. Sestähdhen eivät viivat AE ja HI taida sattua yhteen N :ssä eikä samasta syystä missään toisella puolella viivaa MK . Siis ovat ne yhtäsuuntaiset.

28. Esitelmä. Väittämä.

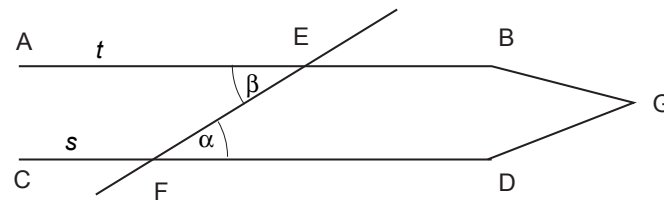
Jos suora viiva leikkaa kahden muuta suoraa viivaa, tehden joko ulkokulman samanpuolisen vastakkaisen sisäkulman suuruiseksi, eli molemmat samanpuoliset sisäkulmat yhteensä kahden suoran kulman kokoiseksi; niin ne kaksi suoraa viivaa ovat yhtäsuuntaiset.



Jos ensiksi joku ulkokulma, e. m. $\angle NME$ on samanpuolisen vastakkaisen sisäkulman $\angle MKI$:n kokoinen, niin AE ja HI ovat yhtäsuuntaiset.

Koska $\angle NME$ otettiin $= \angle MKI$ ja $\angle NME =$ vastapäinen ristikulman

LAUSE 1.27. (Vuorokulmalause) Jos oheisessa kuviossa vuorokulmat $\alpha = \angle EFD$ ja $\beta = \angle AEF$ ovat yhtä suuret, niin suorat $s = CD$ ja $t = AB$ ovat yhdensuuntaiset, $s \parallel t$.

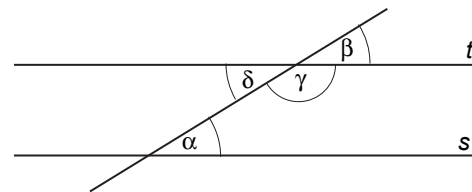


TODISTUS. Jos ei $s \parallel t$, niin yhdensuuntaisuuden määritelmän 13 mukaan on olemassa niiden leikkauspiste G , joka on jommalla kummalla puolella leikkaavaa suoraa FE , esimerkiksi samalla puolella kuin D , kuten kuvassa. Tällöin syntyy kolmio $\triangle EGF$, jossa ulkokulma $\angle AEF$ on yhtä suuri kuin sisäkulma $\angle EFG$, mikä on vastoin ulkokulmalauseetta 1.16 ja siis mahdotonta. Siis $s \parallel t$. \square

Itse asiassa vuorokulmalause 1.27 ja ulkokulmalause 1.16 ovat loogisesti yhtäpitävät samaan tapaan kuin mm. lauseet 1.18 ja 1.19 keskenään, joten uusi todistus on tarpeeton.

LAUSE 1.28. (Vuorokulmalauseen toisia muotoja)

- Jos kuvassa kulmien α ja γ summa on kaksi suoraa kulmaa, niin suorat s ja t ovat yhdensuuntaiset.
- Jos kuvassa kulmat α ja δ ovat yhtä suuret, niin suorat s ja t ovat yhdensuuntaiset.

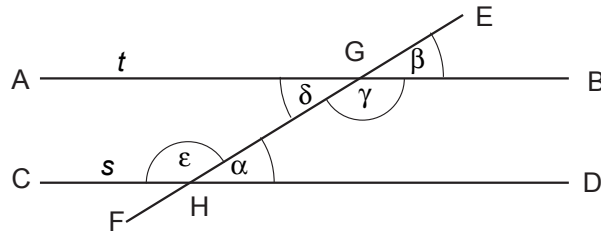


TODISTUS. Lause seuraa edellisestä yhdistettynä ristikulmalauseeseen 1.15 ja vieruskulmalauseeseen 1.13. \square

Vuorokulmalauseesta alkaa Eukleideen 1. kirjan toinen jakso, jossa käsitellään yhdensuuntaisuutta — alkuosassahan pääkohteena olivat kolmiot. Molemmat asiakokonaisuudet yhdistetään 1. kirjan kolmannessa osassa, jossa tutkitaan kolmioiden kokoa eli pinta-alaa suunnikkaiden avulla, selvitetään milloin kaksi kolmiota ovat yhtä suuria olematta välttämättä yhteneviä ja todistetaan lopuksi Pythagoraan lause.

Useiden aikaisempien lauseiden käänteinen muoto oli helppo seuraus alkuperäisestä lauseesta, mutta vuorokulmalauseen osalta asia on toisin. Käänteinen vuorokulmalause 1.29 on itse asiassa riippumaton kaikesta tähän mennessä todistetusta ja sisällöltään periaatteessa sama asia kuin yhdensuuntaisuusaksioma 12 eli Eukleideen 5. postulaatti, joka on esitelty lauseen 1.17 yhteydessä.

LAUSE 1.29. (Käänteinen vuorokulmalause)



Jos $s \parallel t$, niin $\alpha = \beta$, $\alpha = \delta$ ja α ja γ ovat yhteensä kaksi suoraa kulmaa.

Vieruskulmalauseen 1.13 ja ristikulmalauseen 1.15 nojalla riittää tietenkin todistaa, että α ja γ ovat yhteensä tasan kaksi suoraa kulmaa. Eukleideen yhdensuuntaisuusaksioman mukaan s ja t leikkaisivat toisensa, jos α ja γ olisivat yhteensä vähemmän kuin kaksi suoraa kulmaa. Toisaalta α ja γ eivät ole yhteensä myöskään enemmän kuin kaksi suoraa kulmaa, sillä silloin niiden vieruskulmat δ ja ϵ olisivat yhteensä alle kaksi suoraa kulmaa, jolloin s ja t leikkaisivat toisensa kuitenkin.

Koska yhdensuuntaisuusaksioma eri muodoissaan on asia, joka erottaa euklidisen geometrian epäeuklidisesta, korostamme sitä esittämällä käänteisen vuorokulmalauseen alkuperäisen todistuksen nykysuomeksi, vaikka Aschanin käännöskin on hyvä.

40

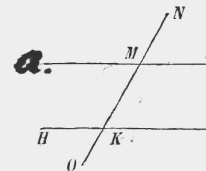
- a. 13 *ἔστ.* AMK, a) niin on $\angle AMK = \angle MKI$. e) *Μττα*
 e. 1 *ἔστ.* AMK ja MKI ovat vuorokulmia: siis ovat
 h. 27 *ἔστ.* AE ja HI yhtäsuuntaiset. h).
 i. 13 *ἔστ.*

Jos toiseksi samanpuoliset sisäkulmat
 $EMK + MKI = 2$ suoraa kulmaa, niin AE ja HI ovat
 yhtäsuuntaiset.

Koska $\angle EMK + \angle MKI$ ovat $= 2$ suoraa kulmaa,
 ja $\angle EMK + \angle AMK = 2$ suoraa; i) niin kulmat $EMK +$
 $MKI =$ kulmat $EMK + AMK$. e) Jos siis yhteinen $\angle EMK$
 molemmin puolin otetaan pois, niin vuorokulmat AMK
 ja MKI ovat yhdenkokoiset. Sentähden ovat nytkin AE
 ja HI yhtäsuuntaiset.

29. Ἐπίτελμα. Βάιττᾶμα.

Jos suora viiwa leikkaa kahta muuta yhtäsuuntaista
 suoraa viiwaa; niin vuorokulmat ovat yhdenkokoiset, ul-
 kokulma on samanpuolisen vastaisen sisäkulman suurinen
 ja ne kaksi samanpuoliset sisäkulmat yhteensä kaksi suoraa
 kulmaa.



- a. 13 *ἔστ.*
 e. 12 *ἔστ.*
 h. 29 ja 13 *ἔστ.*

Jos NO leikkaa ne yhtäsuuntaiset
 viiwa AE ja HI, niin ensiksi ovat
 vuorokulmat AMK ja MKI yhdenkokoiset.
 Ellei $\angle AMK$ olisi $= \angle MKI$, niin
 yksi heistä olisi isompi. Olkoon AMK
 isompi. Lisää $\angle KME$ molemmin puo-
 lin, niin $\angle AMK + \angle KME > \angle MKI +$
 $\angle KME$. *Μττα* kulmat $AMK + KME$
 ovat $= 2$ suoraa kulmaa: a) siis ovat
 kulmat $MKI + KME < 2$ suoraa kulmaa. Sentähden
 pitää viiwain AE ja HI, jos ne tarpeesti pitennetään,
 sattua yhteen, e) joka on mahdotonta, koska ovat yh-

täsuuntaiset. Niinmuodoin $\angle AMK$ ei saata olla $> \angle MKI$, vaan molemmat ovat yhtäsuuret.

Toiseksi on ulkokulma $NME =$ sisäkulma MKI ; sillä molemmat ovat $\angle AMK$:n kotoiset. h).

Kolmanneksi ovat samanpuoliset sisäkulmat $EMK + MKI = 2$ suoraa kulmaa.

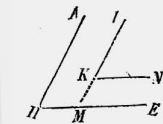
Sillä koska $\angle AMK = \angle MKI$, niin jos lisäämme molemmiin puolin $\angle EMK$, ovat $\angle AMK + \angle EMK = \angle MKI + \angle EMK$. Mutta $AMK + EMK = 2$ suoraa kulmaa, a) siis ovat myös $MKI + EMK = 2$ suoraa kulmaa.

1 Seuraus. Jos ulkokulmista, sisäkulmista, eli vuorokulmista vaan yksi on suora, niin ovat myös kaikki muutkin suoria. Niinmuodoin suora viiva yhtäikää on kohtisuorassa molempia yhtäsuuntaisia viivoja vasten.

2 Seuraus. Jos useampi viivoja (NK, OR, PM) vedetään yhtäsuuntaisten viivain (AE, HI) välille kohtisuorin toisesta toiseen, niin kohtisuorat viivat, yhtäsuuntaisten keskellä, ovat 1) yhtäsuuntaiset ja 2) yhtäpitkät. Myös ovat yhtäsuuntaisten palaiset (NO ja KR, OP ja RM), kohtisuorain viivain välillä, yhtäpitkät. *).

3 Seuraus. Saman pisteen kautta ei voida vetää useampia kuin yksi suora viiva tietyn suoran viivan kanssa yhtäsuuntaiseksi.

4 Seuraus. Kaksi kulmaa (AEH ja IKN), joiden kyljet ovat yhtäsuuntaiset, ovat keskenään yhdenkokoiset. — Sillä jos pitennät IK:n, kunnes leikkaa kyljen HE, niin $\angle IKN = \angle KMH = \angle AEH$. Sentähden on myös $\angle IKN = \angle AEH$.



*) Todistetaan 28 ja 26 esitelmän perusteille.

TODISTUS. Leikatkoon suora EF yhdensuuntaisia suoria AB ja CD . Väitetään, että vuorokulmat $\angle AGH$ ja $\angle GHD$ ovat yhtä suuret, kulmat $\angle EGB$ ja $\angle GHD$ ovat keskenään yhtä suuret ja samanpuoliset sisäkulmat $\angle BGH$ ja $\angle GHD$ ovat yhteensä yhtä paljon kuin kaksi suoraa kulmaa.

Näin on, sillä jos kulmat $\angle AGH$ ja $\angle GHD$ ovat erisuuret, niin toinen niistä on suurempi. Olkoon $\angle AGH$ suurempi. Lisätään kumpaankin sama kulma $\angle BGH$ (ja huomataan, että) kulmat $\angle AGH$ ja $\angle BGH$ ovat yhteensä enemmän kuin kulmat $\angle BGH$ ja $\angle GHD$. Mutta $\angle AGH$ ja $\angle BGH$ ovat (vieruskulmia ja siis) yhteensä kaksi suoraa kulmaa [1.13], joten $\angle BGH$ ja $\angle GHD$ ovat yhteensä vähemmän kuin kaksi suoraa kulmaa. Näin ollen suorat AB ja CD kohtaavat yhdensuuntaisuusaksiooman nojalla toisensa; mutta ne eivät voi kohdata toisiaan, koska ne on oletettu yhdensuuntaisiksi. Siksi kulmat $\angle AGH$ ja $\angle GHD$ eivät olekaan erisuuret vaan yhtä suuret. Nyt kulmat AGH ja EGB ovat (ristikulmina) yhtä suuret [1.15], joten kulma $\angle EGB$ on yhtä suuri kuin $\angle GHD$ [Aks. 1]. Lisätään kumpaankin kulma $\angle BGH$ (jolloin huomataan, että) kulmat $\angle EGB$ ja $\angle BGH$ ovat yhtä suuria kuin kulmat $\angle BGH$ ja $\angle GHD$. Mutta $\angle EGB$ ja $\angle BGH$ ovat (vieruskulmia ja siis) yhteensä kaksi suoraa kulmaa [1.13]. Siksi $\angle BGH$ ja $\angle GHD$ ovat yhteensä kaksi suoraa kulmaa. \square

Aschan esittää vuorokulmalauseelle ja käänteiselle vuorokulmalauseelle neljä seurauslausetta, joita ei ole Eukleideella.

SEURAUS 1. Jos suora leikkaa toisen kahdesta yhdensuuntaisesta suorakulmaisesti, niin se leikkaa toisenkin suorakulmaisesti.

SEURAUS 2. Jos kahdelle yhdensuuntaiselle piirretään kummallekin normaali, niin normaalit ovat keskenään yhdensuuntaiset ja niistä alkuperäisten suorien väliin jäävät osat ovat yhtä pitkät. Tässä mielessä kaksi yhdensuuntaista suoraa ovat kaikista kohdista yhtä kaukana toisistaan.

Aschan väittää virheellisesti, että tämä kohta olisi seuraus vuorokulmalauseesta 1.28 eikä lauseesta 1.29. Lisäksi hän on tuskin huomannut esittävänsä tässä lauseena asian, jonka on Eukleideesta poiketen sisällyttä-

nyt yhdensuuntaisuuden määritelmään. Vastaavia loogisia virheitä on valitettavasti nykyisissäkin oppikirjoissa.

SEURAUUS 3. *Annetun suoran ulkopuolisen pisteen kautta kulkee enintään yksi annetun kanssa yhdensuuntainen suora.*

Tämä on yhdensuuntaisuusaksioman tunnetuin esitystapa, *Playfairin aksioma*.

SEURAUUS 4. *Kaksi kulmaa, joiden kyljet ovat yhdensuuntaiset, ovat yhtä suuret.*

Sanomatta jää, että kyseessä voi olla myös annetun vieruskulma.

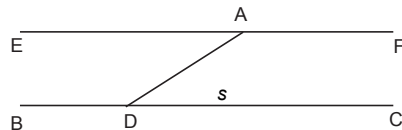
LAUSE 1.30. *Saman suoran kanssa yhdensuuntaiset suorat ovat keskenäänkin yhdensuuntaiset*

TODISTUS. Väite seuraa vuorokulmalauseesta 1.27 ja sen käänteisestä lauseesta 1.29. \square

Sisällöltään lause 1.30 on sama kuin Playfairin aksioma, sillä se, että eri suorat s ja r ovat molemmat suoran s suuntaisia, mutta leikkaavat toisensa jossain pisteessä P , on sama asia kuin että pisteen P kautta kulkee kaksi suoralle s yhdensuuntaista suoraa, nimittäin t ja r . Lause 1.30 kieltää näistä asiantiloista toisen ja Playfairin aksioma toisen.

TEHTÄVÄ 1.31. *On piirrettävä annetun pisteen kautta annetun suoran kanssa yhdensuuntainen suora.*

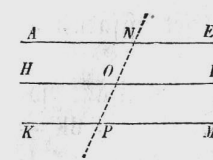
RATKAISU. Olkoon A annettu piste ja $s = BC$ annettu suora. Tehtävänä on löytää A :n kautta kulkeva BC :n suuntainen suora. Valitaan suoralta BC mielivaltainen piste D . Siirretään kulma $\angle ADC$ kärkeen A siten, että sivuna on siitä alkava puolisuora \overrightarrow{AD} ja vapaa



kylki \overrightarrow{AE} on samalla puolella kuin piste B [1.23]. Jatketaan \overrightarrow{AE} pis-

30. Esitelmä. Väittäämä.

Saman viivan kanssa yhtäsuuntaiset viivat ovat keskenäänkin yhtäsuuntaiset.

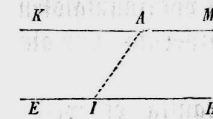


Jos viivat AE ja KM jouksevat samaa suuntaa kuin viiva HI , niin ne ovat keskenään yhtäsuuntaiset.

Wedä suora viiva NP , joka leikkaa kaikki kolme viivaa AE , HI ja KM . Koska nyt AE ja HI ovat yhtäsuuntaiset, niin vuorokulmat $\angle ANO$ ja $\angle NOI$ ovat yhdenkokoiset; ja koska HI ja KM ovat yhtäsuuntaiset, niin ulkokulma $\angle NOI =$ samanpuolinen sisäkulma $\angle OPM$. a) Siis on $\angle ANO = \angle OPM$, ja näiden ollessa vuorokulmia, ovat niinmuodoin viivat AE ja KM yhtäsuuntaiset. e)

31. Esitelmä. Tehtävä.

Kuinka tietystä pisteestä vedetään suora viiva tietyn suoran viivan kanssa yhtäsuuntaiseksi?



A :sta vedettäköön suora viiva yhtäsuuntaa kuin EH .

Wedä tietystä pisteestä A suora viiva AI mihin hyvänsä tietylle viivalle EH . Pane pisteesen A viivan AI :n viereen $\angle IAK = \angle AIH$, a) ja pitennä KA , niin KM ja EH ovat yhtäsuuntaiset.

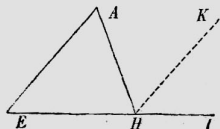
Sillä vuorokulmat $\angle AIH$ ja $\angle IAK$ ovat tehty yhdenkokoisiksi. e).

1 Seuraus. Kuinka suora viiva vedetään tietylle suoralle viivalle tietystä pisteestä viivan ulkopuolella, että kulma viivain välillä on tietyn suoran viivaisen kulman suuruinen?

2 Seuraus. Kuinka kolmikulma viivataan, jos kaksi kulmaa ja joku näitä vasten seisova sivu olisi tietyssä?

32. Esitelmä. Väittämä.

Jos joku sivu kolmikulmassa pitenetään, niin ulkokulma on yhtäsuuri kuin molemmat vastakkaiset sisäkulmat yhteensä. Ja kussakin kolmikulmassa ovat kaikki kolme kulmaa yhteensä kahden suoran kulman kokoiset.



Pitennä esim. sivu EH, niin ulkokulma AHI = vastakkaiset sisäkulmat E + A. Ja kaikki kolme kulmaa E + A + AHE = 2 suoraa kulmaa.

- a. 31 Esit.
e. 29 Esit.
h. 13 Esit.

Weda HK yhtäsuuntaa kuin EA, a) niin on vuorokulma $A = \angle AHK$, ja ulkokulma $KHI = \text{samanpuolinen sisäkulma } E$. e) Sentähden on $\angle A + \angle E = \angle AHK + \angle KHI$, jotka yhteensä tekevät kolmikulman ulkopuolisen $\angle AHI$.

Koska siis $\angle A + \angle E = \angle AHI$, niin lisää molemmiin puolin $\angle AHE$. Siis on $\angle A + \angle E + \angle AHE = \angle AHI + \angle AHE = 2$ suoraa kulmaa: h) Sentähden on myös $\angle A + \angle E + \angle AHE = 2$ suoraa kulmaa.

1 Seuraus. Kussakin kolmikulmassa ovat kaikki kolme kulmaa yhteensä yhtäsuuret kuin kaikki kolme kulmaa yhteen toisessa kolmikulmassa.

2 Seuraus. Jos kaksi kulmaa kolmikulmassa, joko erikseen eli yhteensä, ovat kahden kulman kokoiset toisessa kolmikulmassa, niin on kolmas kulma kolmannen kokoinen molemmissa kolmikulmissa.

teen A yli suoraksi EF. Nyt vuorokulmat $\angle EAD$ ja $\angle ADC$ ovat yhtä suuret, joten vuorokulmalauseen 1.27 nojalla suorat BC ja EF ovat yhdensuuntaiset. \square

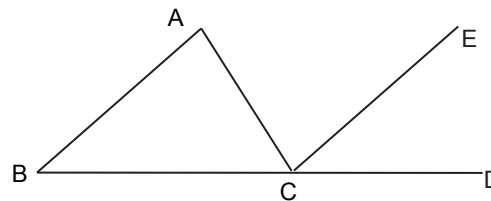
Konstruktio ja todistus olisi voitu tehdä jo kohdassa 1.27, jossa on vuorokulmalause, siis ilman yhdensuuntaisuusaksioomaa. Lause esitetään vasta tässä siitä syystä, että vasta nyt tiedetään käänteisen vuorokulmalauseen perusteella, että ratkaisu on yksikäsitteinen. Playfairin aksiooma sanoo tämän eksplisiittisesti.

Aschan esittää seuraavat Eukleideelta löytymättömät tehtävät:

SEURAUUS 1. Annetun suoran ulkopuolisen pisteen kautta voi konstruoida suoran, joka leikkaa annetun suoran annetussa kulmassa.

SEURAUUS 2. (KKS-konstruktio) Kolmio voidaan konstruoida, kun tunnetaan kaksi kulmaa ja toisen vastainen sivu; tähän seuraa edellisestä seurauksesta.

LAUSE 1.32. (Kulmasummalause) Kolmion ulkokulma on yhtä suuri kuin kahden muun kärjen sisäkulmat yhteensä ja kolmion kaikkien sisäkulmien summa on kaksi suoraa kulmaa.



TODISTUS. Tarkastellaan kolmion $\triangle ABC$ ulkokulmaa $\angle ACD$. Konstruoidaan pisteen C kautta yhdensuuntainen suoralle AB [1.31]. Käänteisen vuorokulmalauseen 1.29 mukaan vuorokulmat $\angle BAC$ ja $\angle ACE$ ovat yhtä suuret. Käänteinen vuorokulmalause sanoo myös, että kulmat $\angle ABC$ ja $\angle ECD$ ovat keskenään yhtä suuret. Kulmien $\angle ACE$ ja $\angle ECD$ summa $\angle ACD$ on siis yhtä suuri kuin kulmat $\angle BAC$ ja $\angle ABC$ yhteensä, eli ulkokulma kärjessä C on yhtä suuri kuin sisäkulmat $\angle A$ ja $\angle B$ yhteensä, kuten väitettiin. Kulmasummalause koskeva väite seuraa tästä ja siitä, että vieruskulmien $\angle BCA$ ja $\angle ACE$ summa on kaksi suoraa kulmaa [1.13]. \square

Kolmion kulmasumma on ollut käytännössä tiedossa kauan ennen Eukleidea, mahdollisesti jo muinaisessa Egyptissä. Eukleideen todistusta tunnetumpi on Pythagoraan todistus, joka yleensä esitetään geometrian oppikirjoissa ja jossa apuviivana on yhden sivun suuntainen, vastakkaisen kärjen kautta kulkeva suora. Aikojen kuluessa on koetettu keksiä yhdensuuntaisuuden teoriasta kokonaan riippumattomia todistuksia, mutta sellaista ei voi olla olemassa, sillä yhdensuuntaisuusaksiooma on todistettavissa, jos kolmion kulmasumma oletetaan tunnetuksi. Itse asiassa vähempikin riittää: 1800-luvun alussa todistettiin, että jos edes yhden kolmion kulmasumma on vähintään 180 astetta, niin yhdensuuntaisuusaksiooma on voimassa.

Aschanin Eukleides-versiossa kulmasummalause korostuu ansionsa mukaisesti, sillä siitä esitetään peräti yhdeksän tärkeää seurausta. Todistuksia ei ole, eikä mikään korollaareista taaskaan esiinny vanhimmissa Eukleides-käsikirjoituksissa, vaikka ne ovat tietenkin olleet tunnettuja. Viisi ensimmäistä ovat Strömerin ruotsinnoksesta. Seuraus 6 liittyy yhteen geometrian historian kuuluisimmista ongelmista: miten voisi jakaa *mielivaltaisen* kulman kolmeen yhtä suureen osaan harpilla ja viivoittimella. Seuraus 8 puolestaan liittyy kuvioon, jonka avulla kulmasummalauseen väite on luultavasti alun perin keksitty suorakulmaisen kolmion tapauksessa. Tässä pisteet B, C ja D ovat samalla A -keskisellä ympyränkehällä ja tilanne on sama kuin Thaleen lauseessa, jonka mukaan puoliympyrään liittyvä kehäkulma on suora. Seurauksen 7 kuviota taas käytetään koulukirjoissa toisinaan Pythagoraan lauseen todistamiseen. Sellainen todistus perustuu kolmioiden yhdenmuotoisuuteen — aiheeseen, jota Eukleides käsittelee vasta Alkeiden 6. kirjassa.

SEURAUS 1. *Kaikissa kolmioissa on sama kulmien summa.*

SEURAUS 2. *Jos kaksi kulmaa kahdessa kolmiossa ovat yhtä suuret, on kolmaskin.*

SEURAUS 3. *Suorakulmaisessa kolmiossa terävien kulmien summa on suora kulma.*

SEURAUS 4. *Jos tasakylkisessä kolmiossa kylkien välinen kulma on suora kulma, niin kantakulmat ovat kumpikin puolet suorasta kulmasta (eli 45°).*

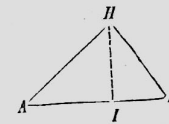
44

3 Seuraus. Jos yksi kulma kolmikulmassa on suora, niin tekewät toiset kaksi kulmaa yhteensä suoran kulman.

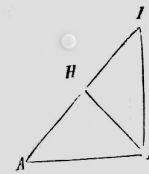
4 Seuraus. Jos yhtäkylkisessä kolmikulmissa kylkien välinen kulma on suora, niin kumpainen aseman viereisistä kulmista on puoli suoraa kulmaa, se on 45° .

5 Seuraus. Jokainen kulma yhtäsuuruissa kolmikulmissa on kolmas osa kahdesta suorasta kulmasta, eli $\frac{2}{3}$ osaa yhdestä suorasta kulmasta, se on 60° .

6 Seuraus. Kuinka suora kulma leikataan kolmeen yhtäsuureen osaan.



7 Seuraus. Jos \triangle :ssä AHE suoran kulman kärkestä H vedetään kohtisuora viiva HI vastakkaiselle sivulle AE, niin suora kulma tältä leikataan kahteen osaan AHI ja IHE, jotka ovat vinoikulmain kokoiset kolmikulmassa, kumpikin osa nimittäin sen kulman kokoinen, joka on toisella puolella kohtisuoraa viivaa: $\angle AHI = \angle AEH$ ja $\angle IHE = \angle HAE$.



8 Seuraus. Jos tasakylkisen kolmikulman AHE:n yksi kylki pitennetään kärkestä eteenpäin, että $HI = HE$, ja IE yhdistetään, niin $\angle AEI$ on suora ja $IE \perp AE$.

Sillä $\angle A = \angle AEH$ ja $\angle I = \angle HEI$: a) siis on $\angle A + \angle I = \angle AEH + \angle HEI$, se on $= \angle AEI$. e) Mutta kaikki kolme kulmaa $A + I + AEI = 2$ suoraa kulmaa: sentähden on $\angle AEI =$ suora kulma ja $IE \perp AE$. h).

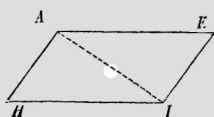
9 Seuraus. Monisuuruissa kuvioiden tekewät kaikki kulmat yhteen kaksi kertaa niin monta suoraa

kulmaa, kuin on sivuja kuviössä, vähennetty 4:llä suoralla kulmalla. 8-kulmassa ovat esim. kaikki kulmat yhteensä $16 - 4 = 12$ suoraa kulmaa.

Sillä jos otat jonkun pisteen kuviössä ja vedät suoria viivoja joka kulman kärkeen, niin kuvio jaetaan näiltä niin moneen kolmikulmaan, kuin on sivuja kuviössä. Näiden yhdistetyt kulmat tekewät 2 kertaa niin monta suoraa kulmaa, kuin on kolmikulmia. Mutta ne kulmat, jotka seisovat pisteen ympäri kuviössä ja tekewät yhteen 4 suoraa kulmaa, a) eivät ole kuvion kulmia ja pitää siis otettaman kulmien pääluvusta.

33. Esitelmä. Väittämä.

Jos kaksi suoraa viivaa ovat yhtäsuuntaiset ja yhtäsuuret, niin ovat myös suorat viivat, jotka samalla puolella yhdistävät näiden päät, yhtäsuuntaiset ja yhtäsuuret.



a. 29 Esit.
e. 4 Esit.
h. 27 Esit.

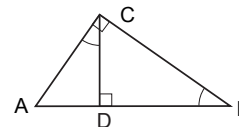
Jos viivat AE ja HI ovat yhtäsuuntaiset ja yhtäsuuret; niin ovat myöskin viivat AH ja EI, jotka samalla puolella yhdistävät näiden päät, yhtäsuuntaiset ja yhtäsuuret.

Wedä AI. Koska AE ja HI ovat yhtäsuuntaiset, niin ovat vuorokulmat EAI ja AIH yhdenkokoiset. a) Nyt on sivu $AE = HI$, sivu AI on yhteinen ja välinen $\angle EAI = \angle AIH$. Sentähden kolmikulmat EAI ja AIH ovat yhteelliset, sivu $AH = EI$ ja $\angle AIE = \angle IAH$. e) Mutta kulmat AIE ja IAH ovat vuorokulmia: siis ovat AH ja EI yhtäsuuntaiset. h) Niinmuodoin on AH yhtäsuuntainen ja yhtäsuuri kuin EI.

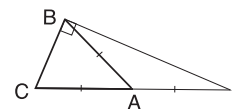
SEURAUUS 5. Tasasivuisen kolmion kulmat ovat kukin $\frac{2}{3}$ suorasta kulmasta (eli 60°).

SEURAUUS 6. Suora kulma osataan jakaa harpilla ja viivoittimella kolmeen yhtä suureen osaan.

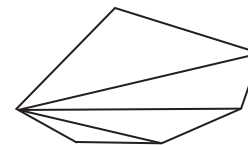
SEURAUUS 7. Jos suorakulmaisessa kolmiossa piirretään normaali suorasta kulmasta sen vastakkaiselle sivulle, niin syntyvissä kahdessa osakolmiossa on yhtä suuret kulmat kuin alkuperäisessä.



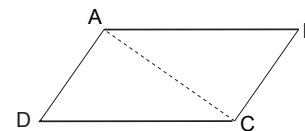
SEURAUUS 8. Jos tasakylkisen kolmion $\triangle(ABC)$ kylki jatketaan kärjen A yli oman pituutensa verran kohtaan D, niin $\triangle(CBD)$ on suorakulmainen sillä tavalla, että $CD \perp BD$.



SEURAUUS 9. n-kulmion kulmien summa on $(n-2)$ kertaa kaksi suoraa kulmaa.



LAUSE 1.33. Jos kaksi janaa ovat yhdensuuntaiset (eli yhdensuuntaisilla suorilla) ja yhtä suuret, niin ovat myös niiden samanpuolisia päätepisteitä yhdistävät janat yhdensuuntaiset ja yhtä pitkät.



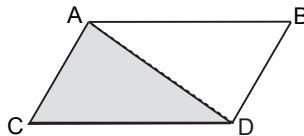
TODISTUS. Olkoot janat AB ja CD yhdensuuntaiset ja yhtä pitkät ja B ja D eri puolella suoraa AC . Osoitetaan, että $AD \parallel BC$ ja $AD = BC$.

Käänteisen vuorokulmalauseen 1.29 nojalla $\angle BAC = \angle ACD$, oletettiin $AB = CD$ ja tietenkin on $AC = AC$. Siksi kolmiot $\triangle ABC$ ja $\triangle CDA$ ovat SKS-lauseen 1.4 mukaan yhtenevät ja siis $AD = BC$ ja lisäksi $\angle ACD = \angle BAC$, josta vuorokulmalauseen 1.27 mukaan seuraa $AD \parallel BC$. \square

Aschan on kirjan alussa määritellyt *suunnikkaan* nelikulmioksi, jolla on kaksi paria yhdensuuntaisia sivuja. Hän muistuttaa tässä kohdassa, että nyt on todistettu, että nelikulmio, jolla on yksi pari yhdensuuntaisia ja yhtä pitkiä sivuja, on suunnikas.

LAUSE 1.34. *Suunnikkaassa vastakkaiset sivut ja kulmat ovat yhtä suuret ja lävistäjä jakaa sen keskeltä kahtia.*

TODISTUS.



Suunnikas on määritelty nelikulmioksi, jossa vastakkaiset sivut ovat yhdensuuntaisia. Olkoon AC suunnikkaan $\square ABCD$ lävistäjä. Oletuksesta $AB \parallel CD$ seuraa käänteisen vuorokulmalauseen 1.29 nojalla, että $\angle BAC = \angle ACD$. Vastaavasti myös $\angle BCA = \angle DAC$. Mutta tietenkin $AD = DA$, joten kolmiot $\triangle ACD$ ja $\triangle CAB$ ovat KSK-lauseen 1.26 mukaan yhtenevät, erityisesti $AB = CD$, $AD = BC$ ja $\angle ABC = \angle CDA$. Väite $\angle DAB = \angle BCD$ voidaan todistaa joko vastaavasti tai huomauttamalla Eukleideen tapaan, että nämä kulmat muodostuvat kahdesta osasta, jotka kolmioiden yhtenevyyden takia ovat parittain yhtä suuret [Aks. 2]. \square

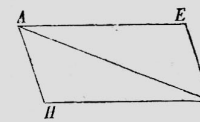
Aschan esittää lopuksi pedagogisesti hyvin perustellun muistutuksen: Edellinen lause pätee kääntäenkin: ”perivastoin on nelikulmio suunnikas, kunhan sen vastakkaiset sivut tai vastakkaiset kulmat ovat parittain yhtä suuret”.

46

M. Tämä tahtoo toisten sanoa, että nelisivuinen kuvio, jossa on kaksi yhdensuuntaista ja yhdensuuntaista sivua, on suunnikas.

34. Esitelmä. Väittäminen.

Suunnikkaassa ovat vastakkaiset sivut ja kulmat yhdenkokoiset, ja lävistäjä jakaa sen keskeltä kahtia.



Suunnikkaassa AEIH, jonka läpi AI juoksee, on sivu $AE = HI$, $AH = EI$, $\angle EAH = \angle EIH$ ja $\angle AEI = \angle AHI$; myöskin on $\triangle AEI = \triangle AHI$.

a. 29 Esit.

e. 26 Esit.

h. 2 Selv.

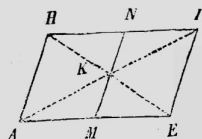
Koska sivut AE ja HI ovat yhdensuuntaiset, niin vuorokulmat EAI ja AIH ovat yhdenkokoiset, a) ja koska sivut AH ja EI ovat yhdensuuntaiset, niin HAI ja AIE ovat keskenään yhdenkokoiset vuorokulmat. a) Siis ovat kaksi kulmaa EAI ja AIE \triangle :ssä AEI kulmainsa AIH ja HAI kokoiset toisessa \triangle :ssä AHI , sivu AI on yhteinen, jonka tähden $\triangle EAI = \triangle HAI$, sivu $AE = HI$, sivu $EI = AH$ ja $\angle AEI = \angle AHI$. e) Myöskin kokonainen $\angle HAE =$ kokonainen $\angle HIE$, koska ne osittain ovat toinen toisensa kanssa yhdensuuret, h) $\angle HAI = \angle AIE$ ja $\angle EAI = \angle AIH$.

M. Perivastoin saatetaan päättää, että nelisivuinen kuvio on suunnikas, jos sen vastakkaiset kulmat, eli sivut, ovat yhdenkokoiset.

1 Seuraus. Jos yksi kulma suunnikkaassa on suora, niin ovat kaikki kulmat suoraa ja suunnikas suorakulmio.

2 Seuraus. Suunnikkaan kaksi lävistäjä jakavat toinen toisensa keskeltä kahtia.

3 Seuraus. Jos lävistäjän keskitse vedetään suora viiva miten hyvännsä suunnikkaassa, niin suunn-



nikas tältä jaetaan niin, että osakuviot ovat yhteelliset.

Sillä $\triangle NKI \cong \triangle AKM$, $\triangle IKE \cong \triangle AKH$ ja $\triangle MKE \cong \triangle HKN$.

4 Seuraus. Suorakulmaisen suunnikkaan lävistäjät ovat yhtäsuuret, vinoikulmaisen erisuuret. Ja päin vastoin on suunnikas suorakulmainen, eli vinoikulmainen, sen jälkeen kuin lävistäjät ovat yhtäsuuret eli erisuuret.

Sillä sivut HI ja IE \triangle :ssa HIE (katso edell. kuvaa) ovat erikseen yhtäsuuret sivujen AE:n ja EI:n kanssa \triangle :ssa AEI. Jos nyt $\angle HIE$ ja $\angle AEI$ ovat suorat ja

siis yhtäsuuret, niin on sivu $HE = AI$. a)

a. 4 Efit.

e. 24 Efit.

Mutta jos $\angle HIE$ on terävä ja siis $\angle AEI$ tylsä, niin sivu $HE <$ sivua AI . e) Toisenpuolinen väitös todistetaan 25 esitelmän perusteelle.

5 Seuraus. Yhtäsuuisen suunnikkaan lävistäjät ovat kohtisuorassa toinen toistansa vasten ja leikkaavat keskeltä kahtia kulmat, joiden läpi menevät. Erisuuisen suunnikkaan lävistäjät ovat vastattain vinossa ja tekevät ainoasti nuorokulmat yhtäsuuriksi. Edellisessä ovat kaikki molemmilta lävistäjiltä synnytyt kolmikulmat yhteelliset, jälkimäisessä ainoasti vastakkaiset.

6 Seuraus. Suunnikkaat ovat, niinkuin kolmikulmatkin, yhteelliset, jos kaksi sivua ja välinen kulma, eli kaksi sivua ja yhdistävä lävistäjä ovat yhdenkokoiset.

7 Seuraus. Neliöt ovat yhdenkokoiset, joiden sivut ovat yhtäsuuret. Ja päin vastoin ovat yhtäsuurissa neliöissä myös sivut yhdenkokoiset.

Edellistä voidaan helposti toteen näyttää. Että myös jälkimäisessä väitöksessä on totuus, näytetään seuraavalla tavalla.

Aschanin käänöksessä seuraa jälleen pitkä rivi omia korollaareja, joista vain numerot 4 ja 7 on todistettu. Seuraus 7 vaatii erityistä huomiota, onhan tämä ensimmäinen kerta, kun Aschan mainitsee jonkin kuvion, tässä neliön, kaksiulotteinen suuruus eli *pinta-ala*. Todistus on alla nykysuomeksi. Kannattaa huomata, että Aschanin kirjaan painettu kuvio, sama kuin Strömerin laitoksessa, on mittasuhteiltaan harhaanjohtava vaikka ei virheellinen.

SEURAUS 1. Jos suunnikkaassa on yksikin suora kulma, niin se on suorakulmio.

SEURAUS 2. Suunnikkaan lävistäjät puolittavat toisensa.

SEURAUS 3. Jos lävistäjän keskipisteen kautta vedetään suora viiva missä hyvänsä suunnassa, niin se jakaa suunnikkaan kahdeksi yhteneväksi monikulmioksi.

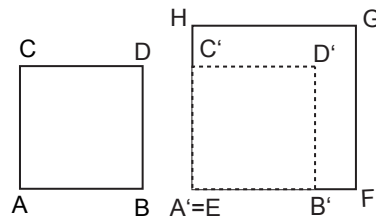
SEURAUS 4. Suorakulmion lävistäjät ovat yhtä pitkät. Muun suunnikkaan lävistäjät ovat eripitkät.

SEURAUS 5. Vinoneliön lävistäjät ovat suorassa kulmassa toisiaan vasten ja puolittavat vinoneliön kulmat.

SEURAUS 6. (Suunnikkaiden SKS-lause) Suunnikkaat ovat yhtenevät, jos niissä on samoja kaksi sivua ja niiden välinen kulma.

SEURAUS 7. a) Neliöt ovat yhtä suuret, jos niissä on yhtä suuret sivut.

b) Yhtä suurissa neliöissä on yhtä pitkät sivut.



TODISTUS. a) Seurauksen 6 mukaan neliöt ovat suorastaan yh-

tenevät ja siis aksiooman 8 nojalla yhtä suuret, jos niillä on yhtä suuret sivut. b) Olkoon neliössä $\square ABCD$ pienempi sivu kuin neliössä $\square EFGH$. Osoitetaan, että neliö $\square ABCD$ on pienempi kuin neliö $\square EFGH$. Leikataan janalta EF janan AB pituinen osajana EB' [1.3]. Merkitään $E = A'$ ja konstruoidaan neliö $\square A'B'C'D'$ samalle puolelle suoraa EF , jolla neliö $\square EFGH$ on. Koska neliöllä $\square A'B'C'D'$ on yhtä pitkä sivu kuin neliöllä $\square ABCD$, nämä neliöt ovat seurauksen 6 nojalla yhtenevät ja siis yhtä suuret. Mutta neliö $\square A'B'C'D'$ on annetun neliön $\square EFGH$ osa, siis sitä pienempi. Siis myös $\square ABCD$ on pienempi kuin $\square EFGH$. \square

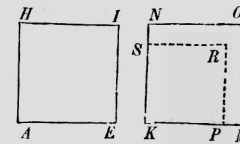
LAUSE 1.35. Jos kahdella suunnikkaalla on yhteinen sivu ja sen vastaiset sivut ovat samalla suoralla, niin suunnikkaat ovat yhtä suuret.

Tässä Eukleides itse ensimmäisen kerran puhuu tasokuvion suuruudesta eli pinta-alasta. Aikaisemmin esiintyneillä *suureilla*, siis janan pituudella ja kulmalla ovat yhtenevyys ja yhtäsuuruus sama asia, mutta tässä tarkasteltavat suunnikkaat eivät ole yhteneviä, vaan muuten vain yhtä suuria.

Todistuksessa tulee käsiteltäväksi eri tapauksia. Eukleides-käsikirjoituksissa (ja alla) todistetaan vain hankalin, mutta Aschan noudattaa myöhempää traditiota käsitellen kaikki.

Todistuksen ideana on paloitella tukittavat yhteneviin osiin. Näin saadaankin suunnikkaan alaa ja siten myös sen puolikkaan eli kolmion kokoa koskevat tulokset johdettua. Saattaisi kuvitella, että vastaavalla tavalla voisi johtaa myös kolmiulotteisen eli avaruusgeometrian kaavoja, vaikkapa pyramidin tilavuuden. Tässä ei kuitenkaan ole onnistuttu, vaan 1900-luvulla on päinvastoin voitu todistaa, että ei ole olemassa mitään paloitelu- ja kokoamistapaa, jolla yleisen nelisivuisen pyramidin tilavuuskaava voitaisiin johtaa. Avaruusgeometria on siis tässä suhteessa oleellisesti erilaista kuin tasogeometria.

TODISTUS. Olkoot $\square ABCD$ ja $\square EBCF$ suunnikkaita, joilla on sama kanta BC ja joilla AD ja EF ovat samalla (kannan suuntaisella) suoralla. Osoitetaan, että ne ovat yhtä suuret. Lauseen 1.34 mukaan sekä AD että EF ovat yhtä pitkiä kuin BC ja siis myös keskenään yhtä pitkiä. Tästä seuraa, että myös $AE = DE$, sillä ne saadaan AD :stä ja EF :stä lisäämällä niihin jana DE . (Kuvan tapaus a)).

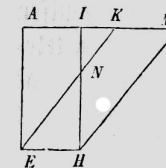


Ellei sivu AE olisi = sivu KM , niin yksi heistä olisi suurempi. Olkoon $KM > AE$ ja niinuodoin myös $KN >$ kuin AH . Tee $KP = KS = AE$ ja kuvaa P :stä ja S :stä suunnikkaan SP , joka syntyy neliöksi. Neliö $AEIH$ on siis = neliö $KPRS$, koska sivut AE ja KP ovat yhtäsuuret. Mutta $AEIH = KMON$, sentähden on myös $KPRS = KMON$, osa kokonaisen kanssa, joka on mahdotonta. Siispä KM ei saata olla $> AE$, vaan pitää olla = AE .

35. Esitelmä. Väittäämä.

Suunnikkaat samalla asemalla ja samain yhtäsuuntaisten viivain välillä ovat yhtäpintaiset.

Jos suunnikkaat $AEHI$ ja $KEHM$ samalla asemalla EH ovat samain yhtäsuuntaisten viivain EH :n ja AM :n välillä; niin $AEHI = KEHM$. *)



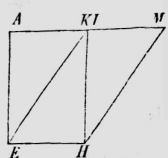
Tässä voipi ensin tapahtua, että kulma K on ulkopuolella kulmaa I :tä.

Koska AH on suunnikas, niin on $AI = EH$; a) ja koska myös EM on suunnikas, niin $EH = KM$. a) Siis on $AI = MK$. e) Jos IK lisätään molemmin puo-

- a. 34 Esit.
e. 1 Selv.
h. 2 Selv.
i. 29 Esit.
k. 4 Esit.
l. 3 Selv.
- lin, niin on $AK = IM$. h) Mutta myös $AE = IH$, a) ja välinen $\angle A = \angle HIM$. i) Sentähden ovat kolmikulmat AEK ja IHM yhteelliset. k) Jos yhteinen $\triangle INK$ otetaan molemmin puolin pois, niin on jääpä epäkäs

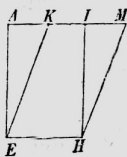
*) Suunnikkaita kuin nimität, niin luettelet kaikki neljä kirjainta kuvion ympärillä, eli ainoasti ne kirjaimet, jotka seisovat vastakkaisien kulmain värisissä. Niin uodoin sanot $AEHI$, eli waan AH .

$AENI = epäkäs KNHM$. 1) Ja jos sitten $\triangle NEH$ lisätään molemmin puolin, niin suunnikas $AEHI =$ suunnikas $KEHM$.



Toiseksi taitavat K ja I langeta päällekkäin.

Silloin sen kohta näkee, että suunnikas AH on kaksi kertaa niin suuri kuin $\triangle KEH$, a) ja suunnikas EM myöskin kaksi kertaa niin suuri kuin $\triangle KEH$; a) josta seuraa, että suunnikas $AH =$ suunnikas EM .



Kolmanneksi K taitaa langeta sisäpuolella I :tä.

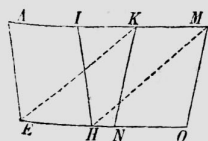
Niinkuin ensimmäisessä tapauksessa todistetaan tässäkin, että $\triangle AEK = \triangle IHM$.

Jos sitten lisätään molemmin puolin epäkäällä $KEHI$, niin on suunnikas $AH =$ suunnikas EM .

M. Koska suunnikkaat ovat yhtäsuuntaisten viivain välillä, niin niiden korkeus on sama kuin viivain väli toisesta toiseen. Sentähden voidaan myös sanoa, että suunnikkaat samalla asemalla ja korkeudella ovat yhtäpintaiset. Tämä muistutus koskee yhtä hyvin myös tuleviin esitelmiin.

36. Esitelmä. Väittämä.

Suunnikkaat yhtäsuurilla asemilla ja samain yhtäsuuntaisten viivain välillä ovat yhtäpintaiset.

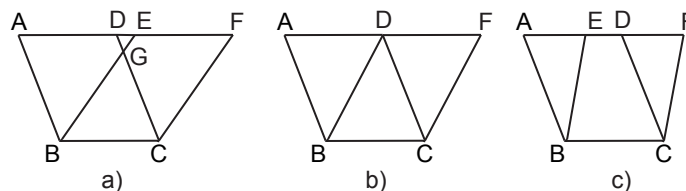


Jos asema $EH = NO$, ja EO ja AM ovat yhtäsuuntaiset; niin on suunnikas $AH =$ suunnikas KO .

Yhdistä EK ja HM . Koska EH otettiin $= NO$, ja $NO = KM$; a) niin

$EH = KM$. e) Mutta EH ja KM ovat yhtäsuuntaiset; sentähden ovat EK ja HM myös

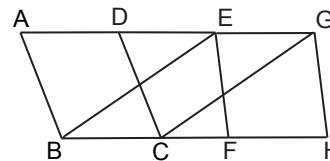
a. 34 Esit.
e. 1 Esit.



Toisaalta myös $AB = DC$ ja lisäksi yhdensuuntaisiin suoriin liittyvät vuorokulmat $\angle EAB$ ja $\angle FDC$ ovat yhtä suuret [1.29]. Siksi kolmiot $\triangle EAB$ ja $\triangle FDC$ ovat SKS-lauseen 1.4 mukaan yhtenevät ja siis yhtä suuret. Poistamalla kummastakin sama kolmio $\triangle DEG$ saadaan yhtä suuret puolisuunnikkaat $\square ABGD$ ja $\square FCGE$. Lisäämällä näihin kumpaankin yhtä suureen kuvioon kolmio $\triangle BCG$ saadaan suunnikkaat $\square ABCD$ ja $\square EBCF$, jotka siis ovat yhtä suuret. \square

LAUSE 1.36. Suunnikkaat ovat yhtä suuret, jos niillä on pari vastakkaisia sivuja samalla suoraparilla ja nämä ovat kummassakin yhtä pitkiä.

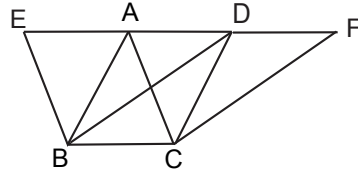
TODISTUS. Olkoot suunnikkaissa $\square ABCD$ ja $\square EFGH$ sivut AD ja EG samalla suoralla ja BC ja FH keskenään samalla suoralla ja yhtä pitkät. Osoitetaan, että suunnikkaat ovat yhtä suuret. Oletusten ja lauseen 1.34 mukaan $AD = BC = FH = EG$ ja $BC \parallel EG$, joten nelikulmio $\square EBCH$ on lauseen 1.33 nojalla suunnikas. Koska suunnikkailla $\square EBCH$ ja $\square ABCD$ on sama kanta BC ja sen vastaiset sivut ovat samalla suoralla AD , suunnikkaat ovat lauseen 1.35 mukaan yhtä suuret. Samoin perusteiden $\square EBCH$ ja $\square EFGH$ yhtä suuret, mistä väite seuraa.



\square

LAUSE 1.37. Kolmiot, joiden kanta on sama ja joiden kolmas kulma on samalla kannan suuntaisella suoralla, ovat yhtä suuret.

TODISTUS.



Olkoot $\triangle ABC$ ja $\triangle DBC$ kolmioita siten, että $AD \parallel BC$. Olkoon E sivun AC suuntaisen, pisteen B kautta piirretyn suoran ja suoran AD leikkauspiste ja olkoon F sivun BD suuntaisen, pisteen C kautta piirretyn suoran ja suoran AD leikkauspiste [1.31]. Lauseen 1.35 mukaan suunnikkaat $\square EBCA$ ja $\square DBCF$ ovat yhtä suuret. Lauseen 1.34 mukaan kolmio $\triangle ABC$ on puolet suunnikkaasta $\square EBCA$ ja kolmio $\triangle DBC$ on puolet suunnikkaasta $\square DBCF$. Siksi ne ovat yhtä suuret [Aks. 7]. \square

Eukleides on luonnollisesti ollut tietoinen kolmion alan lausekkeesta: puoli kertaa kanta kertaa korkeus. Tulosta ei Alkeissa muotoilla näin, sillä esitettävä geometria on riippumaton luvuilla laskemisesta eikä pituuden yksiköitä tai mittalukuja esiinny. Kolmion alan tunnetun kaavan $\frac{1}{2}ah$ voisi kuitenkin ilmaista muodostamalla suorakulmion, jolla on sama kanta kuin kolmiolla ja puolet sen korkeudesta. Eukleides ei kiirehdi. Itse asiassa hänellä on mielessä laajempi tavoite: muodostetaan *neliö*, jolla on sama ala kuin tutkittavalla kolmiolla. Neliöitähän voi luontevasti pitää tasokuvioiden suuruuden eli pinta-alan standardivertailukohteina. Tähän traditioon liittyy kysymys minkä tahansa tasokuvion, erityisesti *ympyrän neliöimisestä*.

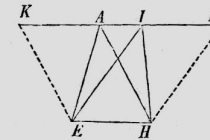
Jo tähän mennessä esitetyillä suunnikkaan ja kolmion aloja koskevilla lauseilla on tietty pedagogis-yleissivistävä merkitys, johon kiinnitettiin huomiota jo antiikin aikana. Niistähän käy ilmi, että monikulmion, erityisesti jo kolmion, ympärysmittaa voi kasvattaa kuinka suureksi tahansa ilman että kolmion pinta-alaa tarvitsee suurentaa — siirretään vain korkeä kauas pitkin kannan suuntaista suoraa. Isäntä, joka kehuu tiluksiansa olevan niin suuret, että niiden ympäri kävelemiseen kuluu koko päivä, ei siis ole sanonut mitään maidensa laajuudesta.

50

h. 33 $\text{\textcircled{E}}$ tt. yhtäsuuntaiset, h) ja niinmuodoin KEHM suunnikas. Nyt on suunnikas $AH = EM$, i) samaten suunnikas $KO = EM$. i) Sentähden on suunnikas $AH = KO$. e).

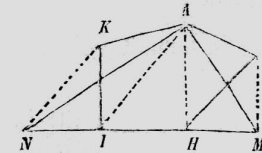
37. Esitelmä. Väittämä.

Kolmikulmat samalla asemalla ja samain yhtäsuuntaisten viivain välillä ovat yhtäpintaiset.



Jos EH ja AI ovat yhtäsuuntaiset, niin samalla asemalla EH seisovat kolmikulmat $\triangle AEH$ ja $\triangle IEH$ ovat yhdenkokoiset.

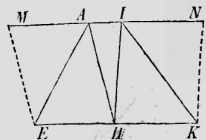
Pitennä AI molemmin puolin, ja vedä EK samaa suuntaa kuin AH ja HM samaa suuntaa kuin EI . a).
 h. 34 $\text{\textcircled{E}}$ tt. Siis ovat HK ja EM yhtäsuuret suunnikkaat. e) Mutta $\triangle AEH$ on puoli suunnikkata HK ja $\triangle IEH$ puoli suunnikkata EM , sillä lävistäjät AE ja IH leikkaavat suunnikkaat keskeltä kah tia. h) Sentähden $\triangle AEH = \triangle EHI$. i).



Seuraus. Kuinka kolmikulma tehdään tietyn suoraviivisen monikulman suuruiseksi?
 Olkoon $AEHK$ tietty suoraviivinen monikulma. Pitennä sivu IH molemmin puolin, yhdistä AH ja AI ja vedä E :stä ja K :stä viivat EM ja KN yhtäsuuntaisiksi viivain AH :n ja AI :n kanssa. Yhdistä AN ja AM , niin $\triangle AEH = \triangle AHM$ ja $\triangle AKI = \triangle ANI$; niinmuodoin $\triangle ANM =$ monikulma $AEHK$.

38. Esitelmä. Väittämä.

Kolmikulmat yhtäsuurilla asemilla ja samain yhtäsuuntaisten viivain välillä ovat yhtäpintaiset.



Jos asema $EH = HK$ ja EK ja AI ovat yhtäsuuntaiset; niin $\triangle AEH$ on yhtäsuuri kuin $\triangle IHK$.

Pitennä AI molemmin puolin, ja vedä EM samaa suuntaa kuin HA ja KN samaa suuntaa kuin HI .

- a. 31 Gft.
e. 36 Gft.
h. 34 Gft.
i. 7 Selv.

Molemmat kuviot MH ja HN ovat siis yhtäsuuria suunnikkaita. e) Mutta $\triangle AEH$ on puoli suunnikkata MH , ja $\triangle IHK$ puoli suunnikkata HN , sillä lävistäjät AE ja IK leikkaavat suunnikkaat keskeltä kahdella. h) Sentähden $\triangle AEH = \triangle IHK$. i).

1 Seuraus. Kuinka tietty kolmikulma jaetaan kahteen yhtäsuureen osaan?

2 Seuraus. Kuinka tietty suunnikas jaetaan neljään yhtäpintaiseen kolmikulmaan?

3 Seuraus. Kuinka tehdään yhtätylkinen kolmikulma erisivuisen kolmikulman kokoiseksi?

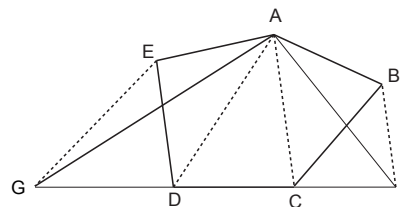
4 Seuraus. Jos kolmikulmassa sivu on sivunsa suuruinen toisessa kolmikulmassa, joku toinen sivu molemmissa yhteinen ja väliset kulmat yhteensä kaksi suoraa kulmaa, niin kolmikulmat ovat yhtäpintaiset.

5 Seuraus. Jos kahdessa kolmikulmassa on sama korkeus, mutta asemat ovat erikokoiset, niin se kolmikulma on suurempi, jos on suurempi asema, ja niin monta kertaa suurempi, kuin sen asema on suurempi toisen asemaa. Sama myös suunnikkain kanssa.

Aschanin kirjassa on tässä kohdassa seuraava korollaari, jonka todistus hahmotellaan konveksin viisikulmion tapauksessa. Kyseessä on pikemminkin harjoitustehtävä kuin teoreema, joka kyllä sopisi osaksi Eukleideen yllä kuvailtua "neliöimisohjelmaa". Eukleides käsittelee monikulmiota kohdassa 1.45.

SEURAUUS. Monikulmiosta pystyy harpilla ja viivoittimella tekemään kolmion, joka on yhtä suuri.

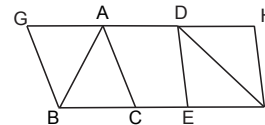
RATKAISU.



Viisikulmiosta $ABCDE$ poistetaan kulma kerrallaan seuraavalla menettelyllä. Aluksi siirretään kärkeä B halkaisijan AC suuntaisesti, kunnes se on sivulla DC kohdassa F . Sitten toistetaan menettely esim. siirtämällä E halkaisijan AG suuntaisesti kohtaan G . Lauseen 1.37 mukaan ala ei muutu näissä siirroissa, joten on saatu alkuperäisen viisikulmion kokoinen kolmio $\triangle AGF$. \square

LAUSE 1.38. Kolmiot, joiden kannat ovat yhtä pitkät ja samalla suoralla ja joiden kolmas piste on samalla kannan suuntaisella suoralla, ovat yhtä suuret.

TODISTUS. Olkoot $\triangle ABC$ ja $\triangle DEF$ kolmioita siten, että kannat BC ja EF ovat yhtä pitkät ja samalla suoralla ja $AD \parallel BC$.



Olkoon G sivun AC suuntaisen, pisteen B kautta piirretyn suoran ja suoran AD leikkauspiste ja olkoon H sivun BE suuntaisen, pisteen F kautta piirretyn suoran ja suoran AD leikkauspiste [1.31].

Lauseen 1.36 mukaan suunnikkaat $\square EBCA$ ja $\square DBCF$ ovat yhtä suuret. Lauseen 1.34 mukaan kolmio $\triangle ABC$ on puolet suunnikkaasta $\square EBCA$ ja kolmio $\triangle DBC$ on puolet suunnikkaasta $\square DBCF$. Siksi ne ovat yhtä suuret [Aks. 7]. \square

Aschanin kirjassa on pieni puute: kuviossa kolmioiden kannat on piirretty ja myös ajateltu suoraan toistensa jatkoksi.

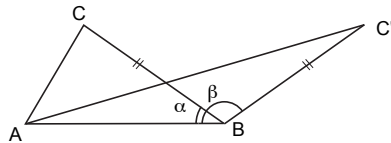
Esitettävät seuraukset ovat jälleen harjoitustehtävän luontoisia. Seurauksessa 5 on kuitenkin oltava tarkkana ja olen selvyuden vuoksi lisännyt tehtävään pari välivaihetta samalla kun olen nykysoimentanut sen.

SEURAUUS 1. *Kolmion voi jakaa harpilla ja viivoittimella kahdeksi yhtä suureksi osaksi.*

SEURAUUS 2. *Suunnikkaan voi jakaa harpilla ja viivoittimella neljäksi yhtä suureksi kolmioksi.*

SEURAUUS 3. *Harpilla ja viivoittimella pystyy tekemään tasakylkisen kolmion, joka on yhtä suuri kuin annettu kolmio.*

SEURAUUS 4. *Jos kahdella kolmiolla on yksi yhteinen sivu ja lisäksi yhtä pitkä sivu ja jos eri kolmioissa yhteisen ja yhtä pitkän sivun väliin jäävien kulmien summa on kaksi suoraa kulmaa, niin kolmiot ovat yhtä suuret.*



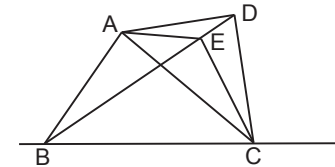
SEURAUUS 5. *Jos kahdella kolmiolla on sama korkeus, mutta eripitkä kanta, niin isompaa kantaa vastaa isompi kolmio. Jos isompi kanta on kaksi kertaa pienemmän kannan kokoinen, niin isompi kolmio on kaksi kertaa pienemmän kolmion kokoinen. Vastaava pätee, kun isompi kanta on n kertaa pienemmän kokoinen. Vastaavat lauseet pätevät suunnikkaille. (n on tässä luonnollinen luku.)*

Taitava lukija onnistuu melko helposti osoittamaan, että n voi edellä olla mikä *rationaaliluku* tahansa. Kokonaan eri ongelma on näyttää, että seurauus 5 pätee mille tahansa suhdeluvulle n , siis irrationaalisellekin. Sellaisenaan seurauus 5 vain vihjaisee, että kolmion ala on *verrannollinen* kannan pituuteen. Suhteen vastatessa irrationaalilukua sanomme, että kannat ovat *yhteismitattomat*. Kreikkalaisen matematiikan suursaavutus oli yhteismitattoman suhteen tarkka määrittely ja käsittelytaito. Eukleides omistaa verrannollisuuden teorialle viidennen kirjansa ja todistaa luvussa 6 ensimmäisenä teoreemana seurauksen 5 väitteen tapauksessa, jossa kantojen sallitaan olevan yhteismitattomat.

SEURAUUS 6. *Jos useammalla kolmiolla on sama korkeus, niin ne yhteensä ovat yhtä suuret kuin kolmio, jolla on sama korkeus ja kantanaan jana, joka on yhtä pitkä kuin annettujen kolmioiden kannat yhteensä.*

LAUSE 1.39. *Jos kahdella yhtä suurella kolmiolla on yhteinen kanta, niin niiden kärjet ovat samalla kannan suuntaisella suoralla tai eri puolilla kantaa.*

TODISTUS.

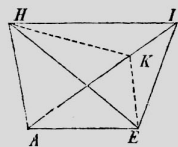


Olkoot kolmiot $\triangle ABC$ ja $\triangle DBC$ yhtä suuret ja A ja D samalla puolella suoraa BC . Osoitetaan, että $AD \parallel BC$. Piirretään pisteen A kautta BC :n suuntainen suora [1.31]. Jos ei ole $AD \parallel BC$, niin piirretty BC :n suuntainen suora ei ole sama kuin AD , vaan leikkaa suoran BD jossain pisteessä E , joka ei ole D . Kolmiot $\triangle ABC$ ja $\triangle EBC$ ovat lauseen 1.37 nojalla yhtä suuret, sillä $AE \parallel BC$. Oletettiin, että $\triangle ABC$ ja $\triangle DBC$ ovat yhtä suuret, joten $\triangle EBC$ ja $\triangle DBC$ ovat yhtä suuret. Mutta tämä on mahdotonta, koska toinen on toisen osa. Siis $AD \parallel BC$. \square

6 Seuraus. Jos useamilla kolmikulmilla on sama korkeus, niin kaikki yhteensä ovat yhtäsuuret kolmikulman kanssa, jolla on kolmikulmien korkeus ja jonka asema on niin suuri kuin kaikki kolmikulmien asemat yhteensä. Sama myös suunnikkain kanssa.

39. Esitelmä. Väittämä.

Yhdentokoiset kolmikulmat, jotka seisovat samalla asemalla, samalla puolella, ovat samoin yhtäsuuntaisten viivain välillä.



Jos $\triangle AEH = \triangle AEI$ samalla asemalla AE ja samalla puolella; niin viivovat AE ja HI, joiden välillä kolmikulmat seisovat, ovat yhtäsuuntaiset.

Ellei HI olisi yhtäsuuntainen AE:n kanssa, niin vedä H:sta suora viiwa HK samaa suuntaa kuin AE, a) kunnes tapaa sivun AI. Yhdistä KE.

$\triangle AEH$ on siis $= \triangle AEK$. e) Mutta $\triangle AEH$ ehdotettiin $= \triangle AEI$. Niinmuodoin olisi $\triangle AEK = \triangle AEI$, osa kokonaisuensa kanssa, joka on mahdotonta. h) Sente tähden viivovat AE ja HK eivät saata olla yhtäsuuntaiset. Samalla tavalla näytetään, ettei mitään muu H:sta vedetty viiwa, kuin HI, saata olla AE:n kanssa yhtäsuuntainen.

40. Esitelmä. Väittämä.

Yhdentokoiset kolmikulmat, jotka seisovat yhtäsuurilla asemilla, samalla puolella ja viivalla, ovat samoin yhtäsuuntaisten viivain välillä.

Jos $\triangle AEH = \triangle KIM$ yhtäsuurilla asemilla AE ja KI ja samalla viivalla AI samalla puolella; niin vii-

Kirjoittamani todistus eroaa jonkin verran alkuperäisestä, mm. viimeinen lause "Siis $AD \parallel BC$ " korvaa pitemmän perustelun. Aschan kääntää Eukleidesta sanatarkasti ja huomaamme hänen olettavan, että E on janalla BD eli B:n ja D:n välissä, jolloin nimenomaan $\triangle EBC$ on $\triangle DBC$:n osa. Vaihtoehto, jossa E on janan BD jatkeella D:n takana, kuitataan todistuksen lopussa hieman hämärällä päättelyllä: "Sente tähden suorat AE ja BC eivät voi olla yhdensuuntaiset. Samalla tavalla näytetään, että ei mikään muu A:n kautta kulkeva suora kuin AD voi olla BC:n suuntainen." Säilyneissä Eukleides-käsikirjoituksissa on näillä paikkeilla muutenkin puutteita tai virheitä, mm. seuraava lause on ilmeisesti lisätty jälkeensä. Sen todistus on olennaisesti sama kuin lauseella 1.39.

LAUSE 1.40. Jos yhtä suurilla kolmioilla on yhtä pitkä kanta, kannat ovat samalla suoralla ja kolmiot samalla puolella yhteistä kantasuoraansa, niin kärjet ovat samalla kannan suuntaisella suoralla.

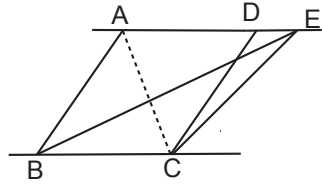
Aschanin käännös ilmaisee kahden edellisen lauseen asiantilan sanomalla, että "kolmiot ovat yhdensuuntaisten välissä". Samaa tarkoittaisi tässä yhteydessä, että kolmiot ovat yhtä korkeat.

Lause 1.40 on todennäköisesti antiikin aikana lisätty Eukleideen tekstiin siksi, että tuntui johdonmukaiselta esittää käänteistulos myös yleisemmälle lauseelle 1.38, kun kerran käänteistulos on johdettu edelliselle lauseelle 1.37. Aschan on varmaan ajatellut samoin, sillä hän on liittännyt tähän kohtaan oman muistutuksen, jonka mukaan myös suunnikkaan kokoa koskeville lauseille ovat voimassa vastaavat osittaiset käänteislauseet. Lisäksi hän huomauttaa siitä, että osittaiset käänteislauseet voisi muodostaa toisinkin, nimittäin todistamalla, että yhtä korkeiden samankokoisten kolmioiden tai suunnikkaiden kannat ovat yhtä pitkät. Eukleides itse jättää tässäkin samantapaiset tapaukset käsittelemättä.

LAUSE 1.41. Jos suunnikkaalla ja kolmiolla on yhteinen kanta ja niiden muut kulmat ovat samalla suoralla, niin suunnikas on kaksi kertaa niin suuri kuin kolmio.

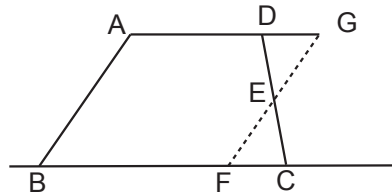
TODISTUS. Olkoon kolmion $\triangle BCE$ kärki E suunnikkaan $\square ABCD$ sivun AD määräämällä suoralla. Tällöin kolmiot $\triangle BCE$ ja $\triangle BCA$

ovat yhtä suuret, koska niillä on sama kanta BC ja $AE \parallel BC$ [1.37].



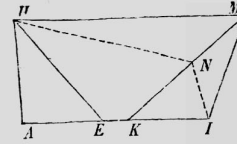
Mutta suunnikas $\square ABCD$ on kaksi kertaa niin suuri kuin kolmio $\triangle BCA$, sillä AB on sen lävistäjä [1.34]. \square

Kuten Aschan muistuttaa edellinen lause ei ole yleisin mahdollinen — riittäisihän olettaa, että kolmiolla ja suunnikkaalla on yhtä pitkä kanta ja korkeus. Oikeastaan 1.41 ei edes tuo mitään varsinaisesti uutta, vaan on kertausluontoinen. Mutta tästä alkaa teoreemojen ketju, joka tähtää mm. ”kolmion neliöimiseen”, siis annetun kolmion kokoisena neliön konstruktion. Tämä linja hämärtyy hieman, koska Aschan esittää tässä kohdassa pienen harjoitukseksi sopivan lisäyksen määräämällä puolisuunnikkaan alan. Ratkaisu on sinänsä elegantti:



Määrätään puolisuunnikkaan $\square ABCD$ toisen kyljen CD keskipiste E [1.10] ja piirretään sen kautta yhdensuuntainen sivulle AB [1.31]. Nyt käänteinen vuorokulmalause osoittaa, että kolmiot $\triangle EDG$ ja $\triangle ECF$ ovat KSK-lauseen 1.26 nojalla yhtenevät ja siis yhtä suuret, mistä seuraa, että puolisuunnikas $\square ABCD$ on yhtä suuri kuin suunnikas $\square ABFG$.

TEHTÄVÄ 1.42. *Tehtävänä on piirtää annettuun kulmaan suunnikas, joka on annetun kolmion kokoinen.*



- a. 31 Gt.
e. 38 Gt.
h. 9 Eslw.

wat AI ja HM , joiden välillä kolmikulmat seisovat, ovat yhtäsuuntaiset.

Ellei HM olisi yhtäsuuntainen AI :n kanssa, niin vedä H :sta suora

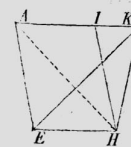
wiiva HN samaa suuntaa kuin AI , kunnes tapaa sivun KM . a) Ohdistä NI .

Sis on $\triangle AEH = \triangle KIN$. e) Mutta $\triangle AEH$ ehdotettiin $= \triangle KIM$, niinmuodoin olisi $\triangle KIN = \triangle KIM$, osa kokonaisensa kanssa, joka on mahdotonta. h) Sentähden wiivat AI ja HN eivät taida olla yhtäsuuntaiset. Samalla tavalla näytetään, ettei mikään muu H :sta vedetty wiiva, kuin HM , saata olla AI :n kanssa yhtäsuuntainen.

M. Mitä tässä ja edellisessä esitelmässä on puhuttu kolmikulmista, taidetaan yhtä hyvin sanoa suunnikkaistakin. Yleisesti siis yhdenkokoiset kolmikulmat ja suunnikkaat myös ovat yhtäforkeat. Näistä myös taidettaisi väittää, että yhdenkokoisten ja yhtäforkeain kolmikulmain, eli suunnikkaain asemat myös ovat yhtäsuuret, mutta se on melkein selvä siitä, kuin jo on puhuttu.

41. Esitelmä. Väittäjä.

Jos suunnikas ja kolmikulma seisovat samalla asemalla samain yhtäsuuntaisten wiivain välillä, niin suunnikas on kaksi kertaa niin suuri kuin kolmikulma.



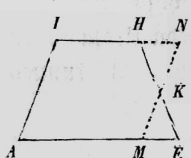
Suunnikas $AEHI$ on kaksi kertaa niin suuri kuin samalla asemalla EH ja samain yhtäsuuntaisten wiivain EH :n ja AK :n välillä seisowa kolmikulma EHK .

Ohdistä AH , niin $\triangle AEH = \triangle EHK$. a) Mutta suunnikas EI on kaksi kertaa niin suuri kuin

54

- a. 37 Gt. $\triangle AEH$: e) sentähden se myös on kaksi kertaa niin suuri kuin $\triangle EHK$.
e. 34 Gt.

M. Samaten jos suunnikkaalla ja kolmikulmalla on yhtäsuuret asemat.



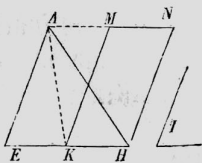
Esitys. Puolisuunnikas (AEIH) on suunnikkaan kokoinen, jolla on sama korkeus kuin puolisuunnikkaalla ja asmana yhtäsuuntaisten sivujen keskeinen viiva puolisuunnikkaassa.

Leikkaa HE keskeltä kahtia ja vedä NM pisteen K:n läpi samaa suuntaa kuin sivu AI. Pitennä IH, niin suunnikas AMNI = puolisuunnikas AEHI.

- a. 29 Gt. Koska vuorokulma $\angle HNK = \angle KME$, a)
e. 15 Gt. vastapäinen $\angle HKN = \angle MKE$, e) ja sivu
h. 26 Gt. $HK = KE$; niin $\triangle HKN \cong \triangle KME$ ja sivu
i. 2 Selv. $HN = ME$. b) Lisää molempiin kuvio AMKH, niin suunnikas AMNI = puolisuunnikas AEHI. i) Suunnikas AMNI seisoo samain yhtäsuuntaisten viivain AE:n ja IN:n välillä, ja sen asema $AM = NI$ on yhtäsuuntaisten sivujen AE:n ja IH:n keskeinen viiva; sillä $AE + IH = 2$ kertaa AM , koska $ME = HN$.

42. Esitelmä. Väittämä.

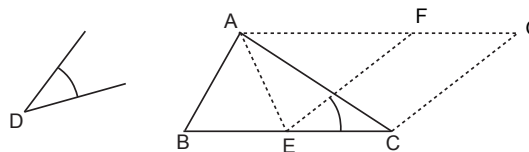
Kuinka tietyn kolmikulman kokoinen suunnikas tehdään, jolla on kulma tietyn suoraviivaisen kulman suuruinen.



Olkoon AEH tietty kolmikulma ja I tietty kulma; kuinka tehdään suunnikas $\triangle AEH$:n kokoiseksi, ja jolla on kulma $= \angle I$.

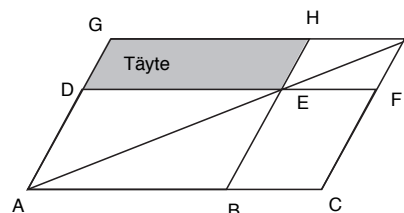
Leikkaa asema EH keskeltä kahtia K:sta. a) Pane pisteesen K viivan KH:n viereen

RATKAISU.



Olkoon annettu kolmio $\triangle ABC$ ja kulma $\angle D$. Puolitetaan kolmion kanta BC keskipisteellä E [1.10]. Kopioidaan kulma $\angle D$ pisteeseen E siten, että toinen kylki on \overrightarrow{EC} ja toinen kylki on samalla puolella kuin A [1.23]. Piirretään sivulle BC yhdensuuntainen pisteen A kautta [1.31]; olkoon F piste, jossa se leikkaa em. kulman vapaan kyljen. Piirretään kyljelle EF yhdensuuntainen pisteen C kautta [1.31]; olkoon G piste, jossa se leikkaa suoran AF . $\square FECH$ on määritelmän mukaan suunnikas ja lauseen 1.41 mukaan kaksi kertaa niin suuri kuin kolmio $\triangle AEC$, joka puolestaan on lauseen 1.38 perusteella puolet kolmiosta $\triangle ABC$, koska E puolittaa kannan BC . Koska sekä kolmio $\triangle ABC$ että suunnikas $\square FECH$ ovat kaksi kertaa niin suuria kuin kolmio $\triangle AEC$ ne ovat keskenään yhtä suuret, kuten piti. Lisäksi kulma $\angle CEF$ on yhtä suuri kuin annettu kulma $\angle D$, kuten myös vaadittiin. \square

LAUSE 1.43. Suunnikkaassa kummatkin täytteet suunnikkaille lävistäjän ympärillä ovat yhtä suuret.



TODISTUS. Lauseen 1.34 mukaan lävistäjä jakaa suunnikkaan tasan kahtia. Sovelletaan tätä kaikkiin kolmeen halkaistuun suunnikkaaseen ja huomataan, että kumpikin täyte syntyy vähentämällä alkuperäisen suunnikkaan puoliskosta molempien pienempien suunnikkaiden puoliskot. \square

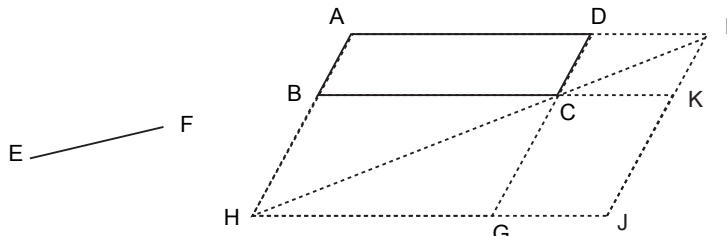
”Täyte” on Aschanin suomennus sanalle ”komplementti”. Harmi, ettei se ole vakiintunut suomenkieleen. Eukleides ei nähtävästi ole kokenut tarvetta esittää määritelmää tälle käsitteelle vaan on mieltänyt sen sivistyneeseen yleiskieleen kuuluvaksi.

Todistus oli helppo, mutta lause 1.43 on Alkeissa aivan keskeinen. Sen avulla voi nimittäin muuttaa suunnikkaan — erityisesti suorakulmion — sivun pituutta siten, että ala säilyy. Tämä on avain 2. kirjan *geometrisen algebran*, jossa kertolaskua edustaa a - ja b - sivuisen suorakulmion muodostaminen annetuista janoista a ja b . Suorakulmion ab neliöinti vastaa silloin neliöjuuren \sqrt{ab} määräämistä. Samassa mielessä jakolasku on konstruktioitehtävä, jossa on annettuna suorakulmio S ja jana a ja on löydettävä toinen jana b niin, että suorakulmio ab on yhtä suuri kuin S . Tulojen yhteenlaskussa on taas annettuna kaksi suorakulmiota ja on löydettävä uusi suorakulmio, joka on yhtä suuri kuin annetut yhteensä. Jakolaskuongelman ratkaisu sisältyy tehtävään 1.44 ja tulojen yhteenlaskuongelma ratkeaa tehtävän 1.45 menetelmällä. Palaamme käsittelemään ”geometrista algebraa” toisen kirjan alussa.

TEHTÄVÄ 1.44. *Tehtävänä on piirtää annetun kolmion kokoinen suunnikas, jolla on annetun janan pituinen sivu ja annettu kulma.*

RATKAISU. Konstruktio 1.42 antaa annetun kolmion kokoisen suunnikkaan, jolla on annettu kulmakin, mutta ei välttämättä haluttua sivua. Konstruktioitehtäväksi jää suunnikkaan korjaaminen niin, että sille saadaan haluttu sivuikin, mutta kulma ja koko säilyvät. Edellinen lause tarjoaa tähän nerokkaan ratkaisun:

Olkoon $\square ABCD$ suunnikas ja EF jana. On konstruoitava $\square ABCD$:n kokoinen suunnikas, jolla on kulma $\angle ABC$ ja sivu EF .



- a. 10 Efit. $\angle MKH = \angle I$. e) Wedä A:sta wiiva AN samaa suuntaa kuin EH ja H:sta toinen wiiva HN samaa suuntaa kuin KM; h) niin suunnikas $KN = \triangle AEH$.

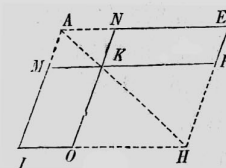
i. 38 Efit.
k. 41 Efit.
l. 6 Selw.
Yhdistä AK. Koska $EK = KH$, niin $\triangle AEK = \triangle AKH$, i) ja siis $\triangle AEH$ kaksi kertaa niin suuri kuin $\triangle AKH$. Mutta suunnikas KN on myös kaksi kertaa niin suuri kuin $\triangle AKH$. k) Sentähden on suunnikas $KN = \triangle AEH$. l) Sillä on myös $\angle MKH$ yhtäsuuri kuin $\angle I$.

M. Suunnikkaalla siis on asemana kolmikulman puoli asemaa ja korkeutena kolmikulman täysi korkeus. Tästä nähdään myös, miten suunnikkaan kokoinen kolmikulma on tehtävä.

43. Efitelmä. Väittämä.

Solaisessa suunnikkaassa ovat täytteet suunnikkaille lävistäjän ympärillä yhdenkokoiset.

Määrit. Jos suunnikkaan lävistäjälle AH otetaan joku piste K ja suorat wiivat MP ja NO wedetään niitä sivujen kanssa samaa suuntaa; niin kuvio jaetaan neljään suunnikkaaseen, joista kaksi-MN ja OP seisowat lävistäjän ympärillä ja toiset kaksi IK ja KE owat näiden täytteitä.

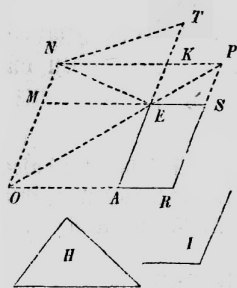


Efitelmässä väitetään, että täyte $IK = KE$.

- Sillä $\triangle AIH = \triangle AEH$. a) Ja koska $\triangle HOK = \triangle HPK$, a) ja $\triangle AMK$ on yhtäsuuri kuin $\triangle ANK$; a) niin
a. 34 Efit. $\triangle HOK + \triangle AMK = \triangle HPK + \triangle ANK$. e)
e. 2 Selw. Jos nämä molemmat puolet otetaan yhtäsuurista kolmikulmista AIH ja AEH, niin jääpää täyte $IK =$ jääpää täyte KE . h).

44. Esitelmä. Tehtävä.

Kuinka tietylle suoralle viivalle piirretään tietyn kolmiikulman kokoinen suunnikas, jolla on kulma tietyn suoraviivaisen kulman suuruisen.



Olkoon AE tietty suora viiva, H tietty kolmiikulma ja I tietty kulma. Kuinka AE:lle piirretään suunnikas, joka on $\triangle H$, että sillä on kulma $= \angle I$?

Pitennä AE ja tee $\triangle NET = \triangle H$. a) Tee pisteeseen E viivan EK:n viereen $\angle MEK = \angle I$. e) Leikkaa ET keskeltä kahtia K:stä.

Wedä K:stä ja N:stä yhtäsuuntaiset

a. 22 Esit. set viivat ME:n ja KE:n kanssa, niin suunnikas $MK = \triangle NET = \triangle H$. h) Pitennä NM ja wedä A:sta AO yhtäsuuntaa kuin EM, eli KN, i) ja yhdistä OE.

koska viivat NK ja OA ovat yhtäsuuntaiset, niin on $\angle KNO + \angle AON = 2$ suoraa kulmaa; k) siis on $\angle KNO + \angle EON < 2$ suoraa kulmaa, ja NK ja OE satuttavat toinen toisensa, jos ne kyllin pitennetään. l) Pitennä heitä siis, kunnes tapaavat toinen toisensa P:stä. Wedä PR samaa suuntaa kuin KA, eli NO, ja pitennä ME ja OA, kunnes yhityvät viivaan PR; niin AS on anottu suunnikas.

Koska ORPN on suunnikas, jonka lävistäjä on OP, niin täyte $MK =$ täyte AS. m) Mutta MK tehtiin $= \triangle H$: siis on suunnikas $AS = \triangle H$. Ja koska $\angle AES = \angle MEK$, ja $\angle MEK = \angle I$, niin on suunnikkaassa $AS \angle AES$ yhtäsuuri kuin $\angle I$.

Jatketaan sivua DC annetun janan verran pisteeseen G [1.3]. Piirretään G :n kautta yhdensuuntainen sivulle AD [1.31]; leikatkaa se sivun AB jatkon pisteessä H . Suorat HC ja AD leikkaavat toisensa jossain pisteessä I , sillä ne eivät ole yhdensuuntaiset. (Kolmion $\triangle CHB$ sisäkulmat $\angle CHB$ ja $\angle CBH$ ovat yhteensä alle kaksi suoraa kulmaa ja käänteisen vuorokulmalauseen 1.29 mukaan $\angle IAH = \angle CBH$, joten $\angle IAH + \angle CHB$ on alle kaksi suoraa kulmaa ja voidaan soveltaa yhdensuuntaisuusaksiomaa [Aks. 12].)

Piirtämällä annetun suunnikkaan sivujen suuntaiset suorat pisteisiin H ja I ja lisäämällä niiden leikkauspiste J ja vielä IJ :n ja BC :n leikkauspiste K saadaan suunnikas $\square AHJI$, jonka lävistäjän pisteeseen C liittyvät täytteet ovat annettu suunnikas $ABCD$ ja $\square CGJK$. Jälkimmäisellä on konstruktiossa vaaditut ominaisuudet, sillä $\square ABCD$ ja $\square CGJK$ ovat yhtä suuret lauseen 1.43 nojalla, $\angle JGC = \angle KCD = \angle ABC$ käänteisen vuorokulmalauseen 1.31 nojalla ja $CG = EF$ konstruktion nojalla. \square

Toisin kuin Eukleides (ja minä) Aschan toistaa todistuksensa aluksi lauseen 1.42 konstruktion — ilmeisesti saadakseen esitettyä koko ratkaisun yhtenäisesti.

Oman todistusversioni sulkeisiin merkitty kohta, jossa perustelen miksi HC ja AD leikkaavat toisensa, on lähellä Aschanin Eukleideelta kääntämää perustelua, jossa päätellään, että $\angle CHA < \angle GHA$ ja siis $\angle CHA + \angle DAH < \angle GHA + \angle DAH$, joka on kaksi suoraa kulmaa. Kummassakin muodossaan päättely on ihmeen mutkikas. Asiahan on niin, että jos olisi $HC \parallel AD$, niin HC olisi C :n kautta kulkeva AD :n suuntainen, siis yhdensuuntaisuusaksiomaman nojalla sama suora kuin BC , jolloin H olisi sama kuin B ja vastaavasti myös G olisi C , mikä on mahdotonta. Eukleides on ehkä halunnut arvioida kulmia voidakseen käyttää yhdensuuntaisuusaksiomaa siinä muodossa, jonka on itse sille valinnut.

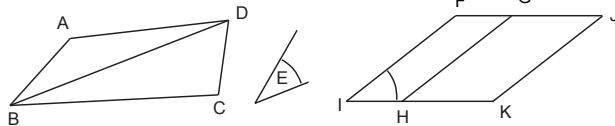
TEHTÄVÄ 1.45. Piirrä annetun monikulmion kokoinen suunnikas, jolla on annettu kulma.

Aschan esittää tehtävälle kaksi ratkaisua, joista ensimmäinen on lyhyt, mutta perustuu lauseen 1.37 seuraukseen, jota ei ole Eukleideella. Jälkimmäinen, Eukleideen ratkaisu, perustuu edellisiin konstruktioihin, antaa pinta-alojen systemaattisen yhteenlaskun edellisen lauseen mielessä ja sopii siis tekstin tähän kohtaan.

RATKAISU. (Aschan) Muunnetaan monikulmio ensin samankokoiseksi kolmioksi, kuten lauseen 1.37 seurauksessa. Kolmion muuntaminen edelleen halutunlaiseksi suunnikkaaksi tapahtuu kuten tehtävässä 1.42. \square

RATKAISU. (Eukleides) Jaetaan annettu monikulmio kolmioiksi $\Delta_1, \dots, \Delta_n$. (Kuvassa on $n = 2$, $\Delta_1 = \Delta ABD$ ja $\Delta_2 = \Delta CBD$. Eukleides käsittelee vain tämän perustapauksen.) Lauseen 1.42 mukaan on konstruoitavissa Δ_1 :n kokoinen suunnikas $\square FGHI$, jossa lisäksi $\angle HIF$ on annetun kulman $\angle E$ suurinen. Konstruktio 1.44 antaa suunnikkaan $\square GHKJ$, joka on Δ_2 :n kokoinen ja jossa $\angle KHG = \angle HIF$. Osoitetaan, että $\square FIKJ$ on suunnikas, joka on yhtä suuri kuin Δ_1 ja Δ_2 yhteensä. Ainakin I, H ja K ovat samalla suoralla, sillä käänteisen vuorokulmalauseen 1.29 nojalla $\angle HIF$ ja $\angle IHG$ ovat yhteensä kaksi suoraa kulmaa, joten myös $\angle GHK$ ja $\angle IHG$ ovat yhteensä kaksi suoraa kulmaa [1.14]. Vastaavalla tavalla näytetään, että myös F, G ja J ovat samalla suoralla. Siis $\angle KIF = \angle HIF = \angle E$. Suorat $IK = IH$ ja $FJ = FG$ ovat yhdensuuntaiset, koska $\square IHFG$ on suunnikas. Suorat IF ja KJ ovat yhdensuuntaiset, koska kumpikin on HG :n suuntainen. $\square FIKJ$ on yhtä suuri kuin osansa, suunnikkaat $\square FIHG$ ja $\square GHKJ$ yhteensä, mutta nämä ovat kolmioiden Δ_1 ja Δ_2 kokoiset, joten $\square FIKJ$ on yhtä suuri kuin Δ_1 ja Δ_2 yhteensä.

Vastaavalla tavalla lisätään saatuun suunnikkaaseen kolmioiden $\Delta_3, \dots, \Delta_n$ kokoiset jatko-osat.

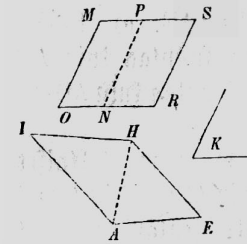


\square

Lause 1.45 antaa erityisesti menetelmän muuntaa mikä tahansa monikulmio samankokoiseksi suorakulmioksi, vieläpä standardileveäksi siinä mielessä, että yhden sivun pituus on annetun standardijanan mittainen (siis "ykkönen", jos asia kuitenkin haluttaisiin ilmaista luvuin ja mitoin). Tämän jälkeen monikulmioiden (pinta-alojen) yhteenlasku on yhtä leveiden suorakulmioiden asettelemista peräkkäin, siis olennaisesti samaa kuin pituuksien yhteenlasku.

45. Esitelmä. Tehtävä.

Kuinka tehdään suoraviivaisen monikulman suurin suunnikas, jolla on tietyn suoraviivaisen kulman kokoinen kulma.



Olkoon AEHI suoraviivainen monikulma ja K tietty kulma; tehdään suunnikas AEHI:n kokoisesti, jolla on $\angle O = \angle K$.

Tee ensin kolmikulma = kuviot AEHI, a) ja viivaa fitten kolmikulman kokoinen suunnikas, jolla on kulma = $\angle K$; e) niin suunnikas on tehty, jota anottiin.

- a. Seur. 37 Esit.
e. 42 Esit.
h. 44 Esit.
i. 29 Esit.
k. 14 Esit.

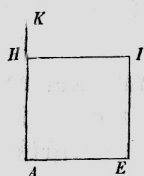
Eukleidoksen tavalla tehtävä suoritetaan seuraavasti.

Ta'a kuviot AEHI kolmikulmiin. Tee suunnikas $MN = \Delta AEH$, jolla on $\angle O = \angle K$. e) Kuuraa PN:lle toinen suunnikas $PR = \Delta AIH$, jotta $\angle PNR = \angle O$, eli $= \angle K$. h).

Koska $\angle PNR = \angle O$, niin $\angle PNR + \angle PNO = \angle O + \angle PNO$. Mutta $\angle O + \angle PNO = 2$ suoraa kulmaa: i) sentähden on $\angle PNR + \angle PNO = 2$ suoraa kulmaa, ja ON ja NR yhtenä viivana. k) Taas koska $\angle PNR = \angle MPN$, i) niin $\angle PNR + \angle NPS = \angle MPN + \angle NPS$. Mutta $\angle PNR + \angle NPS =$ kaksi suoraa kulmaa: i) sentähden on $\angle MPN + \angle NPS =$ kaksi suoraa kulmaa, ja MP ja PS yhtenä viivana. k) — Koska siis MS ja OR ovat yhtäsuuntaiset, ja MO ja SR myös yhtäsuuntaiset, sillä molemmat juoksevat samaa suuntaa kuin viiva PN; niin ORSM on suunnikas ja = kuviot AEHI, koska OP tehtiin $= \Delta AEH$ ja $NS = \Delta AIH$. Suunnikalla ORSM on myös $\angle O = \angle K$.

46. Esitelmä. Tehtävä.

Kuinka tietylle suoralle viivalle piirretään neliö?



- a. 11 Esit.
e. 3 Esit.
h. 31 Esit.
i. 34 Esit.
k. 29 Esit.

Olkoon AE suora viiva; sille piirretään neliö.

Wedä A:sta kohtisuora viiva AE:tä vasten, a) ja tee $AH = AE$. e) Wedä H:sta viiva HI samaa suuntaa kuin AE ja E:stä viiva EI samaa suuntaa kuin AH; b) niin AEIH on neliö.

Suunnikkaassa AI ovat vastakkaiset sivut yhtäsuuret, nimittäin $AE = HI$ ja $AH = EI$. i) Mutta $AE = AH$: sentähden ovat kaikki sivut AE, EI, HI, AH yhtäsuuret, ja AI yhtäsuvinen suunnikas. Taas koska AE ja HI ovat yhtäsuuntaiset, niin on $\angle A + \angle AHI = 2$ suoraa kulmaa. k) Mutta $\angle A$ on suora kulma: sentähden on $\angle AHI$ suora ja vastakkaiset kulmat E ja I myös suoraa. i) Siis on suunnikas AI yhtäsuvinen ja suorakulmainen, se on neliö.

47. Esitelmä. Väittämä. *)

Jos yksi kulma kolmikulmassa on suora; niin neliö suoraa kulman vastakkaisella sivulla on yhtäsuuri kuin neliöt yhteensä sivuilla, jotka reunailevat suoraa kulmaa.

Määrittys. Sivuja suorakulmaisessa kolmikulmassa nimitämme lyhykäisestään (suoran kulman) vastak-

*) Tämä on melkein kaikkein kuuluisin keksintö mittaus-tieteessä ja nimitetään tavallisesti keksijänsä nimen jälkeen theorema pythagoricum, se on Pythagoran väittämä.

Mainitsimme edellä, että pinta-alojen vertailun voisi toisaalta tehdä myös käyttämättä mitään standardijanaa, nimittäin ”neliöimällä” vertailtavat alat. Tätä ongelmaa emme ole vielä ratkaisseet, mutta jos neliöintiä aletaan käyttää, niin silloin olisi pystyttävä mahdollisimman helposti konstruoimaan neliö, joka on yhtä suuri kuin kaksi annettua neliötä yhteensä. Tähän tarjoaakin keinon *Pythagoraan lause*, joka johdetaan ensimmäisen kirjan päätteeksi.

Tehtävällä 1.45 on luonnollinen käänteisongelma: miten konstruoidaan annetun monikulmion muotoinen, annetun suorakulmion kokoinen monikulmio. Tämän ongelman asettaminen edellyttää yhdenmuotoisuuden käsitteen käyttöönottoa ja ratkaisussa tarvitaan suhteiden käsittelyä, siis Eukleideen viidennen kirjan sisältöä.

TEHTÄVÄ 1.46. *On konstruoitava neliö, jolla on annettu sivu.*

RATKAISU. Olkoon AB jana. Konstruoidaan neliö $\square ABCD$. Piirretään aluksi normaali janalle AB pisteeseen A [1.11], sitten leikataan siitä AB :n mittainen osa AD [1.3]. Piirretään pisteeseen B yhdensuuntainen AD :lle ja pisteeseen D yhdensuuntainen AB :lle [1.31] ja nimetään niiden leikkauspiste C :ksi. (Leikkaamisen varmistamisessa on takana yhdensuuntaisuusaksiooma.)

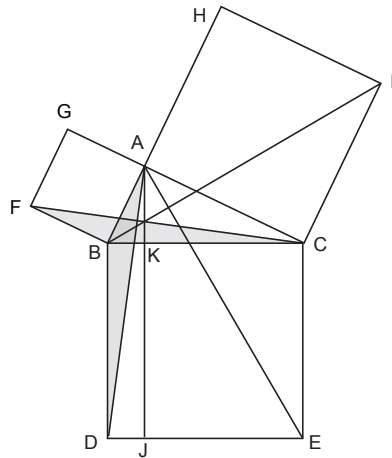
Osoitetaan, että $\square ABCD$ on neliö. Ainakin se on suunnikas, koska vastakkaiset sivut konstruointiin yhdensuuntaisiksi. Koska $AD = AB$ ja suunnikkaan vastakkaiset sivut ovat yhtä pitkät [1.34], kaikki neljä sivua ovat yhtä pitkät. Kulma $\angle A$ on konstruktion mukaan suora ja käänteisen vuorokulmalauseen 1.29 nojalla $\angle A$ ja $\angle B$ ovat yhteensä kaksi suoraa kulmaa, joten myös $\angle B$ on suora; samoin perusteiden $\angle C$ ja $\angle D$ ovat suoraa kulmia. \square

Sanomme, että edellisessä tehtävässä 1.46 konstruoitu neliö on sivun AB neliö.

LAUSE 1.47. (*Pythagoraan lause*) *Suorakulmaisessa kolmiossa on suoraa kulman vastaisen sivun neliö yhtä suuri kuin kahden muun sivun neliöt yhteensä.*

MÄÄRITELMÄ. Suoran kulman vastaista sivua sanotaan *hypoteenuusaksi* ja viereisiä sivuja *kateeteiksi*.

TODISTUS.



Olkoon ABC kolmio, jossa kulma $\angle A$ on suora. Osoitetaan, että hypotenuusan BC neliö $\square BCDE$ on yhtä suuri kuin kateettien AB ja AC neliöt $\square ABFG$ ja $\square ACIH$ yhteensä.

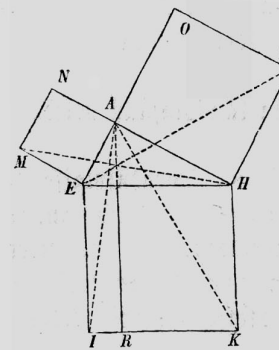
Ainakin tutkittavat neliöt ovat olemassa [1.46]. Leikatkoon pisteestä A suoralle BD tai CE piirretty yhdensuuntainen suoran DE pisteessä J [1.31].

Pisteet A, C ja G ovat lauseen 1.14 mukaan samalla suoralla, sillä kulmat CAB ja BAG ovat suoria, joten niiden summa on kaksi suoraa kulmaa. Samoin ovat B, A ja H samalla suoralla.

$\angle DBA = \angle CBF$, koska kumpikin saadaan kulmasta $\angle CBA$ lisäämällä siihen suora kulma [Aks. 11 ja Aks. 2]. $DB = CB$ ja $BA = BF$, koska neliön sivut ovat yhtä pitkiä. Siksi kolmiot $\triangle DBA$ ja $\triangle CBF$ ovat SKS-lauseen 1.4 mukaan yhtenevät, erityisesti yhtä suuret. Koska $DB \parallel AJ$, on kolmio $\triangle DBA$ lauseen 1.41 nojalla puolet suunnikkaasta $\square DBKJ$. Samoin on kolmio $\triangle CBF$ puolet suunnikkaasta $\square BAGF$, joka on kateetin AB neliö. Siksi kateetin AB neliö on yhtä suuri kuin suunnikas $\square DBKJ$, joka on hypotenuusan BC neliöön sisältyvä suorakulmio. Vastaavalla tavalla todistetaan, että toisen kateetin neliö $\square ACIH$ on yhtä suuri kuin suorakulmio $\square JECK$. Hypotenuusan neliö $\square DECB$ on yhtä suuri kuin suorakulmiot $\square DBKJ$ ja $\square JECK$ yhteensä eli neliöt $\square BAGF$ ja $\square ACIH$ yhteensä. \square

59

kaiseksi ja viereiseksi sivuiksi. Vastaisen sivun muukalainen nimitys on hypotenuusa ja viereisien nimitys katheter.



Jos siis kolmikulmassa AEH $\angle EAH$ on suora; niin neliö EH :lla = neliöt yhteensä AE :llä ja AH :llä.

Viivaa kolmikulman sivuille neliöt EK, EN ja AP . a) Vedä A :sta viiva AR samaa suuntaa kuin EI eli HK , e) ja yhdistä AI, MH, AK ja EP .

Koska $\angle EAH$ ja $\angle EAN$ ovat kaksi suoraa kulmaa, niin

- a. 46 \square tt. on HA ja AN yhtenä viivana. h) Samoin
e. 31 \square tt. näytetään, että EA ja AO ovat yhtenä vii-
h. 14 \square tt. wana. Nyt on $\angle IEH = \angle MEA$; i) ja jos
i. 11 \square elw. lisätään molemmin puolin $\angle AEH$, niin on
k. 2 \square elw. $\angle IEA = \angle MEH$. k) Mutta sivu $ME = AE$
l. 4 \square tt. ja sivu $IE = EH$: sentähden on $\triangle IEA \cong$
m. 41 \square tt. $\triangle MEH$. l) Mutta $\square EN$ on kaksi kertaa
n. 6 \square elw. niin suuri kuin $\triangle MEH$, m) ja suorakulmio ER on kaksi
kertaa niin suuri kuin $\triangle IEA$. m) Sentähden on suora-
kulmio $ER = \square EN$. n) Samalla tavalla todistetaan,
että suorakulmio $RH = \square AP$. Siis on koko $\square EK =$
 $\square EN + \square AP$.

1 Seuraus. Kuinka viivataan neliö kahden tietyn neliön suuruiseksi?

2 Seuraus. Viereiselle sivulle tehty neliö on yhtäsuuri kuin neliö vastaisella sivulla, vähennetty neliöllä, joka tehdään toiselle viereiselle sivulle.

3 Seuraus. Kuinka viivataan neliö, joka on yhtäsuuri kuin jäännös tietyistä neliöistä, vähenetty toisella tietyllä neliöllä?

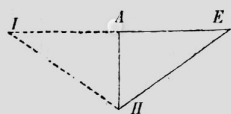
4 Seuraus. Jos neliön lävistäjälle viivataan neliö, niin se on kaksi kertaa suurempi kuin itse neliö.

5 Seuraus. Neliö puolella lävistäjällä neliönsä on puoli neliötä.

6 Seuraus. Jos kaksi sivua suorakulmaisessa kolmikulmassa erikseen ovat yhtäsuuret sivuinsa kanssa toisessa suorakulmaisessa kolmikulmassa, ja yhtäsuuret sivut molemmissa kolmikulmissa ovat toinen toisensa ja kulmien suhteen samassa järjestyksessä; niin kolmikulmat ovat yhteelliset.

48. Esitelmä. Väittämä.

Jos kolmikulmassa neliö, viivattu yhdelle sivulle, on yhtäsuuri kuin molemmat neliöt yhteen toisilla sivuilla; niin näiden välinen kulma on suora.



Olkoon kolmikulmassa AEH neliö, kuvattu sivulle EH, yhtäsuuri kuin neliöt yhteensä AE:llä ja AH:lla; niin $\angle HAE$ on suora kulma.

Wedä $AI \perp AH$:ta vasten. a) Tee $AI = AE$, e) ja wedä IH. Koska $AI = AE$, niin $\square AI:llä = \square AE:llä$. h) Lisää molemmin puolin $AH:lle$ tehdyllä neliöllä, niin $\square AI:llä + \square AH:lla = \square AE:llä + \square AH:lla$. Mutta $\square IH:lla = \square AI:llä + \square AH:lla$, i) ja $\square EH:lla$ ehdotettiin $= \square AE:llä + \square AH:lla$. Sentähden on $\square IH:lla = \square EH$, ja niinmuodoin sivu $IH =$ sivu EH . h) Koska

a. 11 Gt.
e. 3 Gt.
h. 7 Seur.
34 Gt.
i. 47 Gt.
k. 8 Gt.

Esitettyä todistusta pidetään Eukleideen tähän tarkoitukseen itse keksimänä. Toisin kuin vanhemmissa todistuksissa tässä ei tarvita yhdenmuotoisuuden käsitettä, joka voidaankin määritellä vasta 6. kirjassa.

Aschan korostaa Pythagoraan lauseen merkitystä alaviitteellä, jossa julistaa sen nimen "theorema pythagoricum eli Pythagoran väittämä". Lisäksi hän luettelee seurauslauseita, jotka esittelevät lauseen erikoistapauksia ja käyttöä.

SEURAUS 1. Osataan piirtää neliö, joka on yhtä suuri kuin kaksi annettua neliötä yhteensä.

Tämä oli yksi tavoitteista!

SEURAUS 2. Kateetin neliö on hypotenuusan neliön ja toisen kateetin neliön erotus.

SEURAUS 3. Osataan piirtää neliö, joka on yhtä suuri kuin kahden annetun neliön erotus.

SEURAUS 4. Neliön lävistäjälle piirretty neliö on kaksi kertaa niin suuri kuin alkuperäinen.

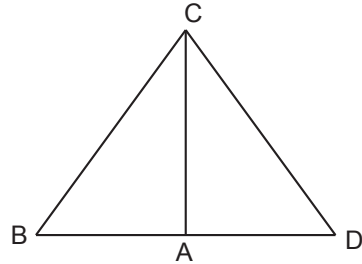
Jos jokin jana on valittu yksiköksi, niin osataan siis konstruoida lukua $\sqrt{2}$ vastaava jana. Pituuksien suhteen $\sqrt{2}$ siis "esiintyy geometriassa". Tällä on merkitystä, sillä koska $\sqrt{2}$ ei ole rationaaliluku, neliön sivu ja lävistäjä ovat yhteismitattomat. On siis olemassa ja voidaan konstruoida yhteismitattomia janoja. Tämä on syynä sille, että viidennen kirjan mutkikas suhdeoppi on tarpeellinen.

SEURAUS 5. Neliön lävistäjän puolikkaan neliö on puolet alkuperäisestä neliöstä.

SEURAUS 6. Suoralle kulmalle pätee yhtenevyyden SSK-sääntö: Jos kahdessa suorakulmaisessa kolmiossa on yhtä pitkä hypotenuusa ja toinen kateetti, niin kolmiot ovat yhtenevät, sillä kolmas sivu määräytyy Pythagoraan lauseesta. (Sama pätee SKS-säännön nojalla, jos kolmioilla on yhtä pitkät kateetit.)

LAUSE 1.48. (Käänteinen Pythagoraan lause) Jos kolmiossa yhden sivun neliö on yhtä suuri kuin molempien muiden sivujen neliöt yhteensä, niin ensin mainitun sivun vastainen kulma on suora kulma.

TODISTUS.



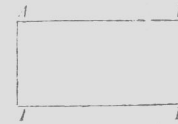
Olkoon kolmiossa $\triangle ABC$ sivun BC neliö yhtä suuri kuin kahden muun sivun neliöt yhteensä. Osoitetaan, että $\angle BAC$ on suora kulma. Piirretään sivulle CA normaali kohtaan A [1.11] ja leikataan siitä AB :n mittainen jana AD sille puolelle suoraa AC , jolla B ei ole [1.3]. Koska $AD = AC$, niin molempien neliötkin ovat yhtä suuret. Lisätään kumpaankin AC :n neliö, jolloin saadaan yhtä suuret. Koska syntyvä kolmio $\triangle ACD$ on suorakulmainen, on CD :n neliö Pythagoraan lauseen 1.47 mukaan yhtä suuri kuin AC :n ja AD :n neliöt yhteensä. Mutta $AD = AB$ ja CB :n neliö on oletuksen mukaan yhtä suuri kuin AC :n ja AB :n neliöt yhteensä, joten CB :n ja CD :n neliöt ovat yhtä suuret. Siis $CD = CB$. Kolmioilla $\triangle ABC$ ja $\triangle ADC$ on siis yhtä pitkät sivut — onhan AC yhteinen — joten SSS-lauseen 1.8 mukaan ne ovat yhtenevät. Kulma $\angle BAC$ on siis yhtä suuri kuin vieruskulmansa $\angle DAC$ eli suora kulma. \square

61

nyt sivu $AI = AE$, AH on yhteinen ja $IH = EH$, niin on $\triangle IAH \cong \triangle EAH$ ja $\angle IAH = \angle EAH$. k) Mutta $\angle IAH$ on suora kulma: siis on myöskin $\angle HAE$ suora kulma.

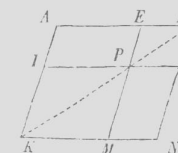
Toinen Kirja.

Määrittäjiä.



1. Suorakulmainen suunnikas, eli suorakulmio, sisälletään suorilta viivoilta, jotka kuviossa reunat ovat saman suoran kulman.

M. Tämä on niin ymmärrettävä, että suorakulmion pinta-ala löydetään, jos yhden sivun pituusmäärä ferrotaan toisen sivun pituusmäärällä, josta on suoräpystyisenä ensimmäistä vasten. Esim. jos sivu $AE = 6$ peukaloa ja $AI = 3$ peukaloa ja kuvio jaetaan peukaloneliöihin, niin niitä löytyy kuviossa $6 \times 3 = 18$ kappaletta. Sentautta merkitäänkin mitannollisesti suorakulmio, jonka sivut saman kulman ympärillä ovat a ja h , kertomerkillä $a \times h$. Nelion, eli yhtäsuuuisen suorakulmion, pinta-ala on siis $= a \times a$ (eli niinkuin tavallisemmin kirjoitetaan $= a^2$), jos a on sen sivu.



2. Mutkio (gnomon) on suunnikas toinen niistä kuvioista, jotka seisovat lävistäjän ympärillä, ynnä molemmat täytteen. Mutkioita ovat kuviot KAEPON ja AHNMPI.

Tässä on vain ensimmäinen kirja. Jos haluat muutkin, ota yhteyttä Lauri.V.Kahanpaa@jyu.fi

